



CPS

પ્રોસિક્યુશનો (કાનૂની કાર્યવાહી શરૂ કરવી)

પ્રોસિક્યુટ કરવાનો (કોઈના પર કાનૂની કાર્યવાહી શરૂ કરવાનો)
નિર્ણય

પ્રોસિક્યુશન માટેના નિર્ણયો પર કેવી રીતે પહોંચવામાં આવે છે તે આ પત્રિકા સમજાવે છે.

પ્રોસિક્યુશનો (કાનૂની કાર્યવાહી શરૂ કરવી)

પ્રોસિક્યુટ કરવાનો (કોઈના પર કાનૂની કાર્યવાહી શરૂ કરવાનો)
નિર્ણય

પ્રોસિક્યુશન માટેના નિર્ણયો પર કેવી રીતે પહોંચવામાં આવે છે તે આ પત્રિકા સમજાવે છે.

આ પત્રિકા સમજાવે છે કે પ્રોસિક્યુશન માટેના નિર્ણયો પર કેવી રીતે પહોંચવામાં આવે છે

ધ ક્રાઉન પ્રોસિક્યુશન સર્વિસ (સી.પી.એસ.) (The Crown Prosecution Service (CPS)) ઈંગ્લેન્ડ અને વેઈલ્સ માટેની પ્રમુખ પબ્લિક પ્રોસિક્યુશન સર્વિસ છે. જાન્યુઆરી 2010માં તે રેવન્યુ એન્ડ કસ્ટમ્સ પ્રોસિક્યુશન્સ ઓફિસ (Revenue and Customs Prosecutions Office) સાથે જોડાઈ હતી. તેના વડા ડિરેક્ટર ઓફ પબ્લિક પ્રોસિક્યુશન્સ (ડી.પી.પી.) (Director of Public Prosecutions (DPP)) છે, જેઓ ડિરેક્ટર ઓફ રેવન્યુ એન્ડ કસ્ટમ્સ પ્રોસિક્યુશન્સના પણ વડા છે. ડી.પી.પી. (DPP) પોતાનો કારભાર સ્વતંત્રપણે ચલાવે છે, જેના પર એટર્ની જનરલ દ્વારા દેખરેખ રાખવામાં આવે છે, જેઓ પ્રોસિક્યુશન સેવાના કામ માટે સંસદને જવાબદાર છે.

અનુક્રમણિકા

પૂર્વભૂમિકા	3
ક્રાઉન પ્રોસિક્યુટરો માટેની આચારસંહિતા	4
કોઈને પ્રોસિક્યુટ કરવા કે નહિ તેનો નિર્ણય	5
ગુનાનો ભોગ બનેલાં લોકો	8
શ્રેશોલ્ડ ટેસ્ટ	8
ચાર્જસની પસંદગી	9
કોર્ટ બહાર લાવવામાં આવતા ઉકેલો	9
યુવાનો	10
ગુનાની કબૂલાતોનો સ્વીકાર કરવો	11
પ્રોસિક્યુશન કરવાના નિર્ણય પર પુનઃવિચારણા કરવી	11
વિક્ટિમ સપોર્ટલાઈન	12
ફરિયાદો	12
ઉપયોગી સંપર્કો	13

પૂર્વભૂમિકા

1986માં સી.પી.એસ. (CPS)ની સ્થાપના કરવામાં આવી તે પહેલાં કેસોને કોર્ટમાં લઈ જવા કે નહિ તેનો નિર્ણય પોલીસ દ્વારા લેવામાં આવતો હતો.

આજે, લોકોને કોર્ટમાં પ્રોસિક્યુટ કરવાં કે નહિ (કાનૂની કાર્યવાહી ચલાવવી કે નહિ) તેનો નિર્ણય સી.પી.એસ. (CPS) કરે છે. જો કે, આરોપ લગાવવામાં આવેલ ગુનાની તપાસ હજુ પણ પોલીસ જ કરે છે.

વધારે ગંભીર કે અટપટા કેસોમાં, પ્રોસિક્યુટરો નક્કી કરે છે કે વ્યક્તિ પર ગુનાકીય અપરાધનો ચાર્જ મૂકવો કે નહિ, અને જો તેવો ચાર્જ મૂકવામાં આવે, તો તે કયો ગુનો હોવો જોઈએ. જે કેસોમાં પોલીસ ચાર્જ નક્કી કરે, તેમાં પણ તેઓ આ જ સિદ્ધાંતો લાગુ પાડે છે.

કોઈ વ્યક્તિને પ્રોસિક્યુટ કરવી કે નહિ તે અમે કાઉન પ્રોસિક્યુટરો માટેની આચારસંહિતા (કોડ ફોર કાઉન પ્રોસિક્યુટર્સ) અને તે કેસની હકીકતો માટે લાગતીવળગતી કોઈ પણ નીતિઓ લાગુ પાડીને નક્કી કરીએ છીએ.

કાઉન પ્રોસિક્યુટરો માટેની આચારસંહિતા

કાઉન પ્રોસિક્યુટરો માટેની આચારસંહિતા (ધ કોડ) એક જાહેર દસ્તાવેજ છે, અને પ્રોસિક્યુટરો કેસો ઉપરના પોતાના નિર્ણયો લે ત્યારે તેમણે અનુસરવા જોઈએ તેવા પાયાના સિદ્ધાંતો તે જણાવે છે. આ કોડ ગુણવત્તાનાં મુખ્ય ધોરણો (કોર ક્વોલિટી સ્ટાન્ડર્ડ્સ)ની પુસ્તિકાની સાથે સાથે લાગુ પાડવામાં આવે છે, અને પ્રોસિક્યુટરો શું કરે છે, તેઓ તેમના નિર્ણયો કેવી રીતે લે છે તેના સહિત, પ્રોસિક્યુશન સર્વિસ તેમનાં કાર્યના દરેક મહત્વનાં પાસાંમાં કેવા સ્તરની સેવા પૂરી પાડવા માટે કટીબદ્ધ છે તે આ બંને દસ્તાવેજો સાથે મળીને જનતાને જણાવે છે. આ બંને દસ્તાવેજોની નકલો તમને તમારી સ્થાનિક સી.પી.એસ. (CPS) ઓફિસમાંથી અથવા સી.પી.એસ. (CPS) ની વેબસાઈટ www.cps.gov.uk પરથી મળી શકે છે.

દરેક કેસ અનોખો હોવાથી, તેના પર તે કેસની પોતાની હકીકતો અને ગુણાંકોના આધારે વિચારણા કરવામાં આવવી જરૂરી છે, પરંતુ એવા કેટલાક સામાન્ય સિદ્ધાંતો છે જે દરેક કેસ પ્રત્યે પ્રોસિક્યુટરોએ કેવી રીતે વલણ રાખવું તેની પર લાગુ પડે છે. તેમણે ન્યાયી, સ્વતંત્ર અને અંગત ભાવના કે અભિપ્રાયથી અસ્પૃષ્ટ હોવું જ જોઈએ. તેમણે શકમંદ વ્યક્તિ અથવા ગુનાનો ભોગ બનેલ વ્યક્તિ અથવા કોઈ પણ સાક્ષીના લઘુમતી કે રાષ્ટ્રિય વંશમૂળ, લિંગ, અસમર્થતા, ઉંમર, ધર્મ અથવા માન્યતા, રાજકીય મંતવ્યો, જાતીય અભિગમ અથવા લૈંગિક ઓળખ વિશેનાં પોતાનાં અંગત મંતવ્યોનો તેમના નિર્ણયો પર પ્રભાવ ન જ પડવા દેવો જોઈએ.

એ ખાતરી કરવાની તેમની ફરજ છે કે યોગ્ય ગુના માટે યોગ્ય વ્યક્તિને પ્રોસિક્યુટ કરવામાં આવે. આમ કરવામાં, પ્રોસિક્યુટરોએ માત્ર ગુનાની કબૂલાત મેળવવા માટે જ નહિ પરંતુ હંમેશાં ન્યાયના હિતમાં જ કામ કરવું જોઈએ.

કોઈને પ્રોસિક્યુટ કરવા કે નહિ તેનો નિર્ણય

પ્રોસિક્યુશન સર્વિસને પોલીસ તરફથી મળતા દરેક કેસ પર સમીક્ષા કરવામાં આવે છે જેથી પ્રોસિક્યુશનની કાર્યવાહી આગળ વધારવાનું યોગ્ય હોવાની ખાતરી કરી શકાય. વધારે ગંભીર અથવા અટપટા કેસોમાં, વ્યક્તિ ઉપર ગુનાકીય અપરાધ માટેનો ચાર્જ લગાવવો જોઈએ કે નહિ, અને જો હા, તો તે કયા ગુના માટે હોવો જોઈએ તેનો નિર્ણય કરવા માટે પણ પ્રોસિક્યુટરો જવાબદાર હોય છે.

કોઈ કેસ કોર્ટમાં પ્રોસિક્યુટ કરવો જોઈએ કે નહિ તેનો નિર્ણય કરતી વખતે, પ્રોસિક્યુટરો યોગ્ય સંજોગોમાં પ્રોસિક્યુશનને બદલે કરી શકાતી વૈકલ્પિક કાર્યવાહીઓ પર વિચારણા કરે છે. આમાં, પુખ્ત વયનાં લોકો માટે સાદી અથવા શરતી ચેતવણી આપવી, અથવા યુવાનોને ઠપકો, ચેતવણી અથવા શરતી ચેતવણી આપવાનો સમાવેશ થાય છે.

અમને જ્યારે પોલીસ તરફથી ફાઈલ મળે છે ત્યારે, પ્રોસિક્યુટરો તે દસ્તાવેજો વાંચશે અને પ્રતિવાદી (કે આરોપી) સામે પૂરતા પુરાવાઓ છે કે નહિ અને જાહેર હિતમાં તેને પ્રોસિક્યુટ કરવાની જરૂર છે કે નહિ તેનો નિર્ણય કરશે. સંજોગોમાં ફેરફાર થઈ શકતા હોવાને કારણે, પ્રોસિક્યુટરો કેસની સતત પુનઃવિચારણા કર્યા કરે છે. જો કોઈ પ્રોસિક્યુટર ચાર્જસ બદલવાનું કે કેસ અટકાવી દેવાનું વિચારી રહ્યા હોય, તો જ્યારે પણ શક્ય હશે ત્યારે તેઓ પોલીસનો સંપર્ક કરશે. આનાથી નિર્ણયને અસર કરી શકે તેવી વધારે માહિતી પૂરી પાડવાની પોલીસને તક મળે છે.

પોલીસ અને પ્રોસિક્યુશન સર્વિસ નિકટતાથી સાથે મળીને કામ કરતાં હોવાં છતાં, અમે એકબીજાંથી તદ્દન સ્વતંત્ર છીએ અને જે ગુનાનો ચાર્જ મૂકવામાં આવ્યો હોય તે માટેની કાર્યવાહી આગળ વધારવી કે નહિ તેનો નિર્ણય લેવાની આખરી જવાબદારી પ્રોસિક્યુશન સર્વિસ પર રહેલી છે.

પ્રોસિક્યુટરો જ્યારે તેમના નિર્ણયો લે ત્યારે તેમણે પોતાની જાતને નીચેના બે પ્રશ્નો પૂછવાના હોય છે

શું પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ પૂરતા પુરાવાઓ છે?

પ્રતિવાદી વિરુદ્ધ ‘ગુનો સાબિત કરી શકાય તેવી વાસ્તવિક સંભાવના’ પૂરી પાડવા માટે પૂરતા પુરાવા હોવા જરૂરી છે. ગુનો સાબિત કરી શકાય તેવી વાસ્તવિક સંભાવના અંગત ભાવના કે અભિપ્રાયથી અસ્પષ્ટ ચકાસણી (ટેસ્ટ) છે. તેનો અર્થ એવો થાય છે કે યોગ્ય માર્ગદર્શન અપાયેલ અને કાયદા અનુસાર કાર્યવાહી કરનાર જ્યુરી અથવા મેજિસ્ટ્રેટો અથવા પોતે એકલા કેસ સાંભળી રહ્યા હોય તે જજ આરોપ લગાવવામાં આવેલા ચાર્જ માટે આરોપીને ગુનેગાર ન ઠેરવે તેના કરતાં તેને ગુનેગાર ઠેરવે તેવી સંભાવના વધારે હોય. ક્રિમિનલ કોર્ટોએ જે લાગુ પાડવો જરૂરી છે તે ટેસ્ટ કરતાં આ ટેસ્ટ જુદો છે. મેજિસ્ટ્રેટો અથવા જ્યુરી જો ચોક્કસ હોય કે આરોપી ગુનેગાર છે, તો જ તેમણે માત્ર તેને ગુનેગાર ઠેરવવો જોઈએ.

પ્રોસિક્યુટ કરવા માટે પૂરતા પુરાવાઓ ઉપલબ્ધ છે કે નહિ તેનો નિર્ણય લેતી વેળાએ, પ્રોસિક્યુટરોએ એ વાત પણ ધ્યાનમાં લેવી જોઈએ કે તે પુરાવાઓનો કોર્ટમાં ઉપયોગ કરી શકાય તેમ છે કે નહિ અને તે ભરોસાપાત્ર છે કે નહિ. એટલે કે નિર્ણય પર પહોંચતા પહેલાં તેમણે તમામ સાક્ષીઓ તરફથી મળેલા પુરાવાઓની ગુણવત્તાની આકારણી કરી લેવી જ જોઈએ. જ્યાં એવું વિચારવામાં આવતું હોય કે કોઈ સાક્ષીના પુરાવા (કે જુબાની)ની ભરોસાપાત્રતાની આકારણી કરવામાં અથવા કોઈ જટિલ પુરાવાઓ વધારે સારી રીતે સમજી શકવામાં મદદરૂપ રહેશે, તો યોગ્ય તાલીમ મેળવેલ અને અધિકૃત મંજૂરી મેળવેલ પ્રોસિક્યુટરે ટ્રાયલ પહેલાં સાક્ષી સાથે ઈન્ટરવ્યૂ કરવો જોઈએ. કોઈ કેસ પડતો મૂકવાનો નિર્ણયનો અર્થ એવો નથી કે પ્રોસિક્યુટરે કોઈ એક સાક્ષીની વાત માનવાનો અને બીજાની વાત નહિ માનવાનો નિર્ણય લીધો છે.

જો ગુનો સાબિત કરવાની વાસ્તવિક સંભાવના ન હોય, તો કેસ આગળ ન જ વધવો જોઈએ, પછી ભલે તે ગમે તેટલો ગંભીર કે સંવેદનશીલ હોય.

જો ગુનો સાબિત કરવાની વાસ્તવિક સંભાવના હશે, તો પ્રોસિક્યુટર નીચેનો પ્રશ્ન પૂછશે.

શું પ્રોસિક્યુશન કરવાનું જાહેર હિત માટે જરૂરી છે?

આ દેશમાં એવો નિયમ ક્યારેય રલ્યો નથી કે દરેક ગુનાકીય અપરાધ માટે આપમેળે જ કાનૂની કાર્યવાહી કરવામાં આવશે જ. આ કારણસર, દરેક કેસમાં પ્રોસિક્યુશન કરવાનું જાહેર જનતાના હિત માટે જરૂરી છે કે નહિ તેનો પ્રોસિક્યુટરે વિચાર કરવો જ જોઈએ.

સામાન્ય રીતે પ્રોસિક્યુશનની કાર્યવાહી કરવામાં આવશે, સિવાય કે જો પ્રોસિક્યુટર ચોક્કસ હોય કે તેમાં રહેલાં જાહેર હિતનાં પરિબળો પ્રોસિક્યુશનની વિરુદ્ધમાં છે જે તેની તરફેણમાં રહેલાં પરિબળો કરતાં વધારે સબળ હોય, અથવા તો સિવાય કે પ્રોસિક્યુટરને એ વાતનો સંતોષ થાય કે સૌથી પહેલાં ગુનેગારને કોર્ટ બહાર મામલાનો નિકાલ લાવવાની તક આપીને જાહેર હિતનું વધારે કદાચ સારી રીતે રક્ષણ કરી શકાય તેમ છે.

કોઈ કેસ પ્રોસિક્યુટ કરવા માટેના નિર્ણય પર અસર કરી શકે તેવાં જાહેર હિતનાં પરિબળો દરેકે દરેક કેસમાં અલગ અલગ હોય છે. ગુનો અથવા ગુનેગારની ગુનાકીય વર્તણૂકનો ઈતિહાસ જેટલો વધારે ગંભીર હોય, તેટલી જ જાહેર હિતમાં તે કેસ પર પ્રોસિક્યુશન કરવાની સંભાવના વધારે છે. બીજી બાજુ, પ્રોસિક્યુશન કરવાની શક્યતા ઓછી છે, જ્યાં દાખલા તરીકે, કોર્ટ માત્ર નજીવો દંડ કરે તેવી શક્યતા હોય અથવા ગુના સાથે સંકળાયેલ ખોટ અથવા નુક્સાન નજીવું હોય અને તે કોઈ માત્ર એક બનાવના પરિણામે થયેલું હોય.

ગુનાનો ભોગ બનેલાં લોકો

જાહેર હિત માટે પ્રોસિક્યુશન કરવાની જરૂર છે કે નહિ તેનો નિર્ણય લેતી વેળાએ, પ્રોસિક્યુટરોએ ગુનાનો ભોગ બનેલી વ્યક્તિ પર તે ગુનાની કેવી અસર પડી છે તે વિશે તેમણે વ્યક્ત કરેલાં કોઈ પણ મંતવ્યો ધ્યાનમાં લેવાં જોઈએ. કેટલાક કેસોમાં, ગુનાનો ભોગ બનેલી વ્યક્તિનાં કુટુંબીજનો દ્વારા વ્યક્ત કરવામાં આવેલાં મંતવ્યો પ્રોસિક્યુટરોએ ધ્યાનમાં લેવાં જોઈએ. પરંતુ, પ્રોસિક્યુશન સર્વિસ ગુનાનો ભોગ બનેલાં લોકો અથવા તેમનાં કુટુંબીજનો માટે એવી રીતે કામ કરતી નથી જેવી રીતે વકીલો તેમનાં ગ્રાહકો માટે કરતાં હોય અને પ્રોસિક્યુટરોએ જાહેર હિતનું સમગ્રતયા મંતવ્ય બનાવવું જોઈએ.

શ્રેશોલ્ડ ટેસ્ટ

એવા કેટલાક કેસો હોય છે જેમાં વ્યક્તિ પર ચાર્જ મૂકવામાં આવ્યા પછી તેને જામીન પર છોડવાનું યોગ્ય ન હોય, પરંતુ તે કેસમાં ‘ગુનો સાબિત કરવાની વાસ્તવિક સંભાવના છે’ કે નહિ તે સ્થાપિત કરવા માટેના પુરાવાઓ હજુ સુધી ઉપલબ્ધ ન હોય. દાખલા તરીકે, ચાર્જ મૂકવામાં આવતાં પહેલાં મળતા મર્યાદિત સમયની અંદર મેડિકલ અથવા અન્ય નિષ્ણાતના પુરાવાઓ હજુ સુધી મળી શક્યા ન હોય. આવા કેસોમાં, પ્રોસિક્યુટરોએ ‘શ્રેશોલ્ડ ટેસ્ટ’ લાગુ પાડવો જ જોઈએ. આ ટેસ્ટ લાગુ પાડવા માટે, આ માનવા માટેનાં વાજબી કારણો હોવાં જ જોઈએ: કે વાજબી સમયગાળાની અંદર બીજા વધારે પુરાવાઓ મળી રહેશે; કે કેસની ગંભીરતા અથવા સંજોગો વ્યક્તિ પર તાત્કાલિક ચાર્જ મૂકવાનો નિર્ણય વાજબી ઠેરવે તેવા છે; અને જામીન સામે વાંધો ઉઠાવવા માટેનાં કારણો છે.

ચાર્જસની પસંદગી

પ્રોસિક્યુટરો જ્યારે કોઈ કેસ પર પુનઃવિચારણા કરી રહ્યા હોય ત્યારે, આરોપી પર મૂકવામાં આવેલા ચાર્જસ સાચા છે કે નહિ તેનો તેમણે વિચાર કરવો જ જોઈએ. તેમણે એ વાતની ખાતરી કરવી પડે છે કે તે ચાર્જસ ગુનાની ગંભીરતા અને હદ મુજબ યોગ્ય હોય અને કોર્ટને તેનાથી ગુનેગારની સજા કરવા માટેની પૂરતી સત્તાઓ આપતા હોય. ચાર્જસની પસંદગી અને સંખ્યા એ પ્રમાણે હોય જેથી કોર્ટને કેસ વિશે સ્પષ્ટ અને સરળતાથી સમજાવી શકાય તે એ બાબત પણ એટલી જ અગત્યની છે.

આનો અર્થ એ થાય કે, અમુક અમુક સમયે પ્રોસિક્યુટરે આરોપી સામે લગાવવામાં આવેલા ચાર્જને બદલે ગુનાના સંજોગો અનુસાર જો બીજો કોઈ ચાર્જ લગાવવાનું વધારે યોગ્ય હોય તો, પ્રોસિક્યુટર કદાચ તે લગાવેલો ચાર્જ બદલી પણ શકે.

કોર્ટ બહાર લાવવામાં આવતા ઉકેલો

ગુનાની ગંભીરતા અને પરિણામો અનુસાર જો યોગ્ય જણાય તો પ્રોસિક્યુટરો આરોપીને શરતી ચેતવણી આપવાની ઓફર પણ કરી શકે. શરતી ચેતવણીનો અર્થ ગુનો કાયદેસર સાબિત થયો છે એમ નથી, પરંતુ તે ગુનેગારના ક્રિમિનલ રેકોર્ડનો એક ભાગ બને છે અને બાદમાં કરવામાં આવતી કોઈ પણ કોર્ટની કાર્યવાહીમાં તેને કોર્ટ સમક્ષ રજૂ કરવામાં આવી શકે. જો ગુનેગાર ફરીથી ગુનો કરે તો પણ પ્રોસિક્યુટરો તેને ધ્યાનમાં લઈ શકે છે.

માત્ર કાઉન કોર્ટમાં જ સાંભળી શકાય તેવા કોઈ ગુના માટે ગુનેગારને સાદી ચેતવણી આપવાની ઓફરને અધિકૃત મંજૂરી આપવી કે નહિ તેનો નિર્ણય માત્ર પ્રોસિક્યુટરો જ કરી શકે છે. આને યોગ્ય ઉકેલ તરીકે ગણવામાં આવશે તેવા પ્રસંગો માત્ર અપવાદજનક જ હશે. બીજા બધા કેસોમાં, પ્રોસિક્યુટરો સાદી ચેતવણી આપવામાં આવે તેવું દિશાસૂચન કરી શકે અથવા દાખલા તરીકે, ‘પેનલ્ટી નોટિસ ફોર ડિસઓર્ડર’ (ગેરવ્યવસ્થા માટે દંડની સૂચના) આપવા માટેનું સૂચન કરી શકે.

જો કે પેનલ્ટી નોટિસ ફોર ડિસઓર્ડર આપવાનો નિર્ણય પોલીસનો હોય છે.

શરતી ચેતવણી, સાદી ચેતવણી અથવા કોર્ટ બહાર લાવવામાં આવતા જે અન્ય ઉકેલોનું પાલન કરવાનું હોય તેની સ્વીકૃતિ પ્રોસિક્યુશનને બદલે કરવામાં આવે છે. જો કોર્ટ બહાર ઉકેલ લાવવાની ઓફર નકારવામાં ઓ, તો તે પછી અસલ ગુના માટે પ્રોસિક્યુશન કરવામાં આવવું જ જોઈએ. જો કોર્ટ બહાર લાવવામાં આવેલા બીજા કોઈ પણ ઉકેલોની શરતોનું પાલન કરવામાં ન આવ્યું હોય, તો પ્રોસિક્યુટરો ફરીથી જાહેર હિતનો વિચાર કરશે અને ગુનેગાર પર ચાર્જ લગાવવો કે નહિ તેનો નિર્ણય લેશે. સામાન્ય રીતે, અસલ ગુના માટે પ્રોસિક્યુશન કરવામાં આવવું જોઈએ.

યુવાનો

ફોજદારી કાયદાના હેતુસર, યુવાન (કે યુવતી) એટલે 18 વર્ષથી નાની ઉંમરની વ્યક્તિ.

પ્રોસિક્યુટરોએ યુવાનો માટેની ન્યાયની પદ્ધતિના મુખ્ય ઉદ્દેશને ધ્યાનમાં રાખવો જ જોઈએ, જે બાળકો અને યુવાન લોકોને ગુના કરતાં રોકવાનો છે. પ્રોસિક્યુટ કરવાનું જાહેર હિતમાં રહેશે કે નહિ તેનો વિચાર કરતી વખતે પ્રોસિક્યુટરોએ યુવાનનાં હિતોને પણ ધ્યાનમાં રાખવાં જ જોઈએ. પરંતુ, માત્ર શકમંદ વ્યક્તિની ઉંમરને કારણે જ પ્રોસિક્યુટરોએ પ્રોસિક્યુટ નહિ કરવાનો નિર્ણય ન લેવો જોઈએ. ગુનાની ગંભીરતા અથવા યુવાનનું ભૂતકાળનું વર્તન પણ ઘણું અગત્યનું છે.

યુવાનોને સંડોવતા કેસો પ્રોસિક્યુશન માટે સામાન્ય રીતે ત્યારે જ પ્રોસિક્યુશન સર્વિસ પાસે મોકલવામાં આવે છે જ્યારે તે યુવાનને પહેલેથી ઠપકો અને આખરી ચેતવણી મળી ચૂકી હોય, સિવાય કે પછી તે ગુનાો એટલો ગંભીર હોય કે તે બેમાંથી એકેય યોગ્ય ન હોય અથવા તો તે બાળક અથવા યુવાન વ્યક્તિ તે ગુનો કર્યો હોવાની કબૂલાત ન કરે.

ઠપકો, આખરી ચેતવણીઓ અને શરતી ચેતવણીઓનો ઈરાદો ફરીથી ગુના થતા રોકવાનો છે અને જો બીજો વધારે ગુનો કરવામાં આવ્યો હોય તો તે હકીકત જ સૂચવે છે કે તે અગાઉના ઉકેલો અસરકારક નીવડ્યા નથી. આવા કેસોમાં સામાન્ય રીતે જાહેર હિત માટે પ્રોસિક્યુશન કરવાની જરૂર પડશે.

ગુનાની કબૂલાતોનો સ્વીકાર કરવો

કેટલીકવાર કોઈ આરોપી તેના પરના બધા ચાર્જસ નહિ, પણ અમુક ચાર્જસ માટે અથવા જુદા, સંભવતઃ ઓછા ગંભીર ગુના માટે ગુનાની કબૂલાત કરવા ઈચ્છે એવું બને. પ્રોસિક્યુટરોને જો એવું લાગે કે ગુનાની ગંભીરતા મુજબ અનુરૂપ હોય તેવી સજા કોર્ટ સંભળાવી શકે તેમ છે, તો જ તેમણે આ માટે મંજૂર થવું જોઈએ. પરંતુ પ્રોસિક્યુટરો જજ અથવા મેજિસ્ટ્રેટોને અમુક ચોક્કસ પ્રકારની સજા સંભળાવવા માટેની માગણી ન કરી શકે.

આપવામાં આવી રહેલી ગુનાની કબૂલાતો સ્વીકાર્ય છે કે નહિ તેનો નિર્ણય લેતી વેળાએ, પ્રોસિક્યુટરોએ એ વાતની ખાતરી કરવી જોઈએ કે તે કબૂલાત સ્વીકારવાનું જાહેર હિતમાં રહેશે કે નહિ તેનો નિર્ણય લેવામાં ગુનાનો ભોગ બનેલી વ્યક્તિ, અથવા યોગ્ય કેસોમાં ગુનાનો ભોગ બનેલી વ્યક્તિનાં કુટુંબીજનોનાં મંતવ્યોને ધ્યાનમાં લેવામાં આવે છે. જો કે આ નિર્ણય પ્રોસિક્યુટરે લેવાનો રહે છે.

પ્રોસિક્યુશન માટેના નિર્ણયની પુનઃવિચારણા કરવી

સાધારણ રીતે, જો પ્રોસિક્યુશન સર્વિસ કોઈ શકમંદ વ્યક્તિ અથવા આરોપીને કહે કે તેમના કેસમાં પ્રોસિક્યુશન કરવામાં નહિ આવે, અથવા પ્રોસિક્યુશન અટકાવી દેવામાં આવ્યું છે, તો તે કેસ ફરીથી શરૂ નહિ થાય. પરંતુ, કેટલીકવાર એવાં ખાસ કારણો હોય છે જેના લીધે પ્રોસિક્યુશન સર્વિસ પ્રોસિક્યુટ નહિ કરવાનો પોતાનો નિર્ણય બદલશે. આ કારણોમાં આનો સમાવેશ થઈ શકે, જેમ કે અસલ નિર્ણયને ફરીથી નવેસરથી જોવાથી એવું જણાય કે તે નિર્ણય ખોટો હતો અને

ગુનાકીય ન્યાયની પદ્ધતિમાં વિશ્વાસ જાળવી રાખવા માટે પ્રોસિક્યુશન કરવું જરૂરી છે; અથવા બાદમાં બીજા વધારે પુરાવાઓ ઉપલબ્ધ થાય.

વિક્ટિમ સપોર્ટ લાઈન

જો તમને વધારે મદદ કે ટેકો જોઈતો હોય, તો તમે વિક્ટિમ સપોર્ટલાઈનને આ નંબર પર ફોન કરી શકો છો:

0845 30 30 900

આ વિક્ટિમ સપોર્ટ દ્વારા ચલાવવામાં આવે છે, જે એક સ્વતંત્ર સંસ્થા છે. જ્યાં તાલીમ મેળવેલા કર્મચારીઓ અને સ્વયંસેવકો ગુનાની અસર પામેલાં લોકોને લાગણીશીલ ટેકો, માહિતી તેમજ વ્યવહારૂ મદદ પૂરાં પાડે છે.

વિક્ટિમ સપોર્ટલાઈન એક સ્થાનિક નંબર છે અને ગુનાની અસરનો ભોગ બનેલી દરેક વ્યક્તિ માટે તે સંપર્કનું એક અગત્યનું સ્થાન છે, પછી તે ગુનાની જાણ કરવામાં આવી હોય કે નહિ.

વિક્ટિમ સપોર્ટ મારફતે મળી શકતી મફત અને ખાનગી સેવા વિશે કર્મચારી સમજાવી શકે છે અને તમને તેમની સ્થાનિક વિક્ટિમ સપોર્ટ ટીમનો અથવા વિટનેસ સર્વિસનો અથવા જો જરૂર હોય તો અન્ય સંસ્થાનો સંપર્ક કરાવી આપી શકે છે.

ફરિયાદો

અમે ફરિયાદો ઉપર સંવેદનશીલતાથી, ન્યાયી અને ખાનગીપણે કાર્યવાહી કરવાનો ઉદ્દેશ રાખીએ છીએ. ફરિયાદો કરવાની અમારી પદ્ધતિની વિગતો સી.પી.એસ. (CPS)ની વેબસાઈટ www.cps.gov.uk પરથી મેળવી શકાય છે.

ઉપયોગી સંપર્કો

ગુનાક્રીય ન્યાયની પદ્ધતિ અનેક જુદી જુદી સંસ્થાઓની બનેલી છે. જો તમે કોઈ વધારે માહિતી મેળવવા ઈચ્છતાં હો, તો નીચેની સંસ્થાઓ કદાચ ઉપયોગી બને.

હોમ ઓફિસ

www.homeoffice.gov.uk

ફોન: 020 7035 4848

ઈમેઈલ: public.enquiries@homeoffice.gsi.gov.uk

ધ મિનિસ્ટ્રી ઓફ જસ્ટિસ

www.justice.gov.uk

ફોન: 020 3334 3555

ઈમેઈલ: general.queries@justice.gsi.gov.uk

કોર્ટ સર્વિસ

www.hmcourts-service.gov.uk

ફોન: 0845 4568770

ક્રિમિનલ જસ્ટિસ સર્વિસ

www.cjsonline.gov.uk

OCJRenquiry@cjs.gsi.gov.uk

ધ અસોસિએશન ઓફ ચીફ પોલીસ ઓફિસર્સ

www.acpo.police.uk

ફોન: 020 7084 8950

ઈમેઈલ: info@acpo.pnn.police.uk

વિક્ટિમ સપોર્ટ

www.victimsupport.org.uk

ફોન: 0845 30 30 900

નેશનલ અસોસિએશન ફોર ધ કેર એન્ડ રીસેટલમેન્ટ ઓફ ઓફેન્ડર્સ
www.nacro.org.uk
ફોન: 020 7840 7200

યૂથ જસ્ટિસ બોર્ડ
www.yjb.gov.uk
ફોન: 020 3372 8000
ઈમેઈલ: enquiries@yjb.gov.uk

સી.પી.એસ.ની પૂછપરછો

સી.પી.એસ. (CPS) વિશેની સામાન્ય પૂછપરછો માટે અને કોનો સંપર્ક કરવો તે વિશે સલાહ મેળવવા માટે, કૃપા કરીને સી.પી.એસ. (CPS) ઈન્કવાયરીઝનો સંપર્ક કરો
ઈમેઈલ: enquiries@cps.gsi.gov.uk

આ વિભાગ કાનૂની સલાહ આપી શકશે નહિ, પરંતુ તેઓ તમને વ્યવહારૂ માહિતી પૂરી પાડી શકે. તમે કોઈ પણ ઔપચારિક વળતા વિચારો અથવા ફરિયાદોની વિગતો અમારી વેબસાઈટ પરથી પૂરી પાડી શકો છો.

આ એક જાહેર દસ્તાવેજ છે.

આ દસ્તાવેજની વધારે નકલો તેમજ તે બીજી કઈ ભાષાઓ અને સ્વરૂપોમાં મળી શકે છે તેની માહિતી અહીંથી મળી શકે છે:

CPS Communication Division
Rose Court
Southwark Bridge
London SE1 9HS

ઈમેઈલ: publicity.branch@cps.gsi.gov.uk

ક્રાઉન પ્રોસિક્યુશન સર્વિસ વિશે માહિતી માટે અને આ દસ્તાવેજની ઈલેક્ટ્રોનિક નકલ વાંચવા તેમજ ડાઉનલોડ કરવા માટે, કૃપા કરીને અમારી વેબસાઈટ જુઓ:

www.cps.gov.uk

CPS Policy Directorate

© Crown Copyright 2010