



Кодекс

Кодекс королевских прокуроров

Королевская прокурорская служба является главным государственным органом уголовного преследования по Англии и Уэльсу и возглавляется Директором государственного обвинения. Генеральный прокурор отчитывается о деятельности службы перед Парламентом.

Королевская прокурорская служба является организацией национального уровня и подразделяется на 42 округа. Каждый округ возглавляется Главным королевским прокурором. Все округа за исключением округа, полностью охватывающего Лондон, соответствуют одному полицейскому округу. Служба создана в 1986 г. для осуществления уголовного преследования по делам, расследуемым полицией.

Королевская прокурорская служба работает в тесном взаимодействии с полицией, но независимо от нее. Независимость королевских прокуроров имеет основополагающее конституционное значение. Справедливость, беспристрастность и добросовестность решений по уголовным делам способствует обеспечению правосудия в отношении потерпевших, свидетелей, обвиняемых и общества в целом.

Королевская прокурорская служба сотрудничает со следственными и прокурорскими органами других юрисдикций.

В соответствии с разделом 10 Закона 1985 г. об уголовном преследовании за преступления в обязанности Директора государственного обвинения входит издание Кодекса королевских прокуроров в качестве руководства по общим принципам принятия решений, касающихся уголовного преследования. Настоящее издание является пятым изданием Кодекса и заменяет все предыдущие редакции. Для целей настоящего Кодекса термин "королевский прокурор" включает сотрудников Королевской прокурорской службы, назначаемых Директором государственного обвинения в соответствии с разделом 7А Закона и осуществляющих полномочия, предусмотренные этим разделом.

© Авторское право Короны 2004

**По вопросам воспроизведения кодекса следует
обращаться в Королевскую прокурорскую службу**

1 ВВЕДЕНИЕ

- 1.1 Решение об уголовном преследовании того или иного лица является серьезным шагом. Справедливость и эффективность уголовного преследования является необходимым условием поддержания законности и правопорядка. Уголовное преследование даже по малозначительным делам влечет серьезные последствия для всех участников — потерпевших, свидетелей и обвиняемых. Кодекс королевских прокуроров применяется Королевской прокурорской службой в целях обеспечения справедливости и последовательности решений, касающихся уголовного преследования.
- 1.2 Кодекс помогает Королевской прокурорской службе выполнять свою роль в обеспечении правосудия. Он содержит информацию, представляющую важность для сотрудников полиции и других работников системы уголовного правосудия, а также для общества в целом. Во всех случаях, когда решение о предъявлении тому или иному лицу обвинения в совершении преступления принимается сотрудниками полиции, они должны руководствоваться положениями настоящего Кодекса.
- 1.3 Кодекс также призван обеспечить всеобщее ознакомление с принципами, которыми Королевская прокурорская служба руководствуется в своей работе. Применение единых принципов всеми работниками системы способствует справедливому отношению к потерпевшим, свидетелям и обвиняемым, а также эффективности уголовного преследования.

2 ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

- 2.1 Каждое дело является уникальным и подлежит рассмотрению по существу исходя из его специфических обстоятельств. Тем не менее, имеется ряд общих принципов, которыми королевские прокуроры должны руководствоваться при рассмотрении каждого дела.
- 2.2 Королевские прокуроры должны быть справедливыми, независимыми и объективными. Они не должны допускать, чтобы на их решения оказывали влияние личные взгляды,

касающиеся этнического или национального происхождения, инвалидности, пола, вероисповедания, политических взглядов или половой ориентации подозреваемого, потерпевшего или свидетеля. Они не должны действовать под влиянием неправомерного давления с чьей бы то ни было стороны.

- 2.3 Королевские прокуроры обязаны обеспечить, чтобы уголовному преследованию подвергались только лица, виновные в совершении преступлений, и только за преступления, которые ими совершены. В этой связи королевские прокуроры должны всегда руководствоваться интересами правосудия, а не только стремлением добиться признания обвиняемого виновным.
- 2.4 Королевским прокурорам следует инструктировать и консультировать следственные органы на всех этапах следствия и уголовного преследования. Это может касаться направлений расследования и требований к доказательной базе, а также включать оказание помощи по процедурам, предшествующим предъявлению обвинения. Королевские прокуроры должны своевременно выявлять и по возможности устранять недостатки доказательной базы, а также обеспечивать скорейшее завершение дел, которые не могут быть укреплены дальнейшим расследованием.
- 2.5 Обязанностью королевских прокуроров является осуществлять оценку дел, консультирование и уголовное преследование, обеспечивая надлежащее применение законодательства, представление суду всех имеющих отношение к делу доказательств и выполнение требований по раскрытию информации, в соответствии с принципами, изложенными в настоящем Кодексе.
- 2.6 Королевская прокурорская служба является "государственным органом" для целей Закона 1998 г. о правах человека. Королевские прокуроры должны применять принципы Европейской конвенции по правам человека в соответствии с требованиями Закона.

3 РЕШЕНИЕ ОБ УГОЛОВНОМ ПРЕСЛЕДОВАНИИ

- 3.1 В большинстве случаев решения о том, предъявлять ли тому или иному лицу обвинение в совершении уголовного преступления и как квалифицировать данное преступление, принимаются королевскими прокурорами. При принятии

таких решений королевские прокуроры руководствуются настоящим Кодексом и Инструкцией Директора по предъявлению обвинения. В случаях, когда решение о предъявлении обвинения принимается сотрудниками полиции (как правило, по малозначительным и рутинным делам), они руководствуются теми же положениями.

- 3.2 Решения о предъявлении обвинения принимаются королевскими прокурорами на основании Полной проверки (см. раздел 5 ниже). Исключением является ограниченное число случаев, когда применяется Пороговая проверка (см. раздел 6 ниже).
- 3.3 Пороговая проверка применяется в случаях, когда после предъявления обвинения подозреваемого предполагается содержать под стражей, но доказательства, необходимые для применения Полной проверки, все еще отсутствуют.
- 3.4 Если решение о предъявлении обвинения принято королевским прокурором на основании Пороговой проверки, то при первой разумной возможности дело подлежит Полной проверке с учетом хода расследования.

4 ОЦЕНКА ДЕЛА

- 4.1 Каждое дело, поступающее в Королевскую прокурорскую службу из полиции, подлежит оценке с целью убедиться в целесообразности уголовного преследования. За исключением случаев применения Пороговой проверки Королевская прокурорская служба возбуждает или продолжает уголовное преследование, только если дело успешно прошло оба этапа Полной проверки.
- 4.2 Оценка дела является непрерывным процессом, и королевские прокуроры должны учитывать все изменения обстоятельств. Если королевские прокуроры считают возможным изменить обвинение или прекратить дело, то им следует по возможности предварительно обсудить этот вопрос с полицией. Королевским прокурорам также следует известить полицию, если они считают, что доказательная база по делу могла бы быть дополнительно укреплена. Тем самым полиции предоставляется возможность представить дополнительную информацию, способную повлиять на решение по делу.

- 4.3 Королевская прокурорская служба и полиция работают в тесном взаимодействии, но окончательное решение о том, предъявлять ли обвинение и давать ли дальнейший ход делу, принимается Королевской прокурорской службой.

5 ПОЛНАЯ ПРОВЕРКА

- 5.1 Полная проверка состоит из двух этапов. Первым этапом является оценка доказательств. Если дело не прошло этап оценки доказательств, то независимо от его значимости или тяжести преступления ему не может быть дан дальнейший ход. Если дело прошло этап оценки доказательств, то королевские прокуроры переходят ко второму этапу, чтобы оценить необходимость уголовного преследования с точки зрения общественных интересов. Этап оценки доказательств и этап учета общественных интересов разъясняются ниже.

ЭТАП ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

- 5.2 Королевские прокуроры должны убедиться, что имеющихся доказательств достаточно, чтобы каждое обвинение в отношении каждого обвиняемого имело "реальную судебную перспективу". Они должны учесть возможные доводы защиты и их вероятные последствия для обвинения.
- 5.3 Реальная судебная перспектива является объективной оценкой. Она предполагает, что жюри присяжных, магистратский суд или судья, рассматривающий дело единолично, надлежащим образом проинструктированные в соответствии с законодательством, вероятнее признают обвиняемого виновным по предъявленному обвинению, чем невиновным. Эта оценка отличается от оценки, которую обязаны применять сами уголовные суды. Суд может признать обвиняемого виновным только при наличии у суда уверенности в виновности обвиняемого.
- 5.4 Принимая решение о достаточности доказательств для уголовного преследования, королевские прокуроры должны оценить пригодность имеющихся доказательств для использования в суде, а также их достоверность. Во многих случаях доказательная база не вызывает никаких опасений, но бывают случаи, когда она оказывается менее весомой, чем может показаться на первый взгляд. Королевские прокуроры должны задать себе следующие вопросы:

Пригодны ли имеющиеся доказательства для использования в суде?

- a** Могут ли имеющиеся доказательства быть отвергнуты судом? В силу ряда правовых норм некоторые доказательства, даже если они относятся к делу, не могут быть представлены в суде. Например, могут ли имеющиеся доказательства быть отвергнуты из-за того, каким образом они были собраны? Если да, то достаточно ли имеется других доказательств для обеспечения реальной судебной перспективы?

Достоверны ли имеющиеся доказательства?

- b** Имеются ли факты, подкрепляющие или умаляющие достоверность признания обвиняемого? Не влияют ли на его достоверность такие факторы, как возраст обвиняемого, его интеллектуальный уровень или его уровень понимания?
- c** Какое объяснение представил обвиняемый? Какова вероятность, что суд признает его достоверным в свете всех имеющихся фактов? Не допускает ли оно толкование, указывающее на невиновность обвиняемого?
- d** Если существует вероятность, что личность обвиняемого будет поставлена под сомнение, то достаточно ли убедительны соответствующие доказательства?
- e** Могут ли те или иные факты о свидетеле ослабить обвинение? Например, имеются ли у свидетеля мотивы, способные оказать влияние на его позицию по делу, или прежняя судимость, имеющая отношение к делу?
- f** Вызывает ли сомнения точность или достоверность показаний свидетеля? Основаны ли эти сомнения на фактах, или они ничем не подтверждены? Следует ли обратиться к полиции с просьбой изыскать дополнительные факты, подкрепляющие или умаляющие достоверность показаний свидетеля?

- 5.5** Королевским прокурорам не следует игнорировать доказательства лишь потому, что их пригодность для использования в суде или их достоверность вызывает у них сомнения, но они должны их тщательно изучить при принятии решения о наличии реальной судебной перспективы.

ЭТАП УЧЕТА ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ

5.6 В 1951 г. Генеральный прокурор лорд Шоукросс сделал классическое заявление об общественных интересах, которое получило поддержку всех последующих Генеральных прокуроров: "В этой стране никогда не было правилом (и, надеюсь, никогда не будет), чтобы лица, подозреваемые в совершении уголовных преступлений, автоматически становились объектом уголовного преследования" (Дебаты в Палате общин, том 483, столбец 681, 29 января 1951 г.).

5.7 Общественные интересы подлежат учету во всех случаях, когда имеющихся доказательств достаточно для обеспечения реальной судебной перспективы. Даже если в конкретном случае имеются факторы общественных интересов, свидетельствующие против уголовного преследования, уголовному преследованию зачастую следует давать ход, а соответствующие факторы представлять на рассмотрение суда для учета при вынесении приговора. Как правило, уголовному преследованию дается ход всегда за исключением случаев, когда факторы общественных интересов, свидетельствующие в пользу уголовного преследования, явно перевешиваются факторами, свидетельствующими против уголовного преследования, или когда с учетом всех обстоятельств дела признано более целесообразным вывести данное лицо из-под уголовного преследования (см. раздел 8 ниже).

5.8 Королевские прокуроры должны тщательно и беспристрастно сопоставить факторы, свидетельствующие в пользу и против уголовного преследования. Факторы общественных интересов, оказывающие влияние на решение об уголовном преследовании, как правило, связаны с тяжестью совершенного преступления или обстоятельствами подозреваемого. Некоторые факторы могут повышать необходимость уголовного преследования, в то время как другие могут свидетельствовать в пользу иного образа действий.

Приведенный ниже перечень некоторых распространенных факторов общественных интересов, свидетельствующих в пользу и против уголовного преследования, не является исчерпывающим. Применимость того или иного фактора зависит от обстоятельств конкретного дела.

Некоторые распространенные факторы общественных интересов, свидетельствующие в пользу уголовного преследования

5.9 Чем более тяжким является преступление, тем выше вероятность, что уголовное преследование необходимо с точки зрения общественных интересов. Уголовное преследование, вероятно, является необходимым, если:

- a** в случае признания обвиняемого виновным вероятно назначение значительного наказания;
- b** в случае признания обвиняемого виновным вероятно вынесение приказа о конфискации или любого другого судебного приказа;
- c** преступление совершено с применением оружия или сопряжено с угрозой применения насилия;
- d** преступление совершено в отношении лица, занимавшего общественную должность (например, сотрудника полиции, тюремного служащего или медицинской сестры);
- e** обвиняемый занимал ответственную должность;
- f** имеются доказательства того, что обвиняемый возглавлял преступную группу или являлся организатором преступления;
- g** имеются доказательства предумышленного характера преступления;
- h** имеются доказательства того, что преступление совершено группой;
- i** потерпевший был уязвим, подвергся значительному устрашению или испытал личные нападки, ущерб или беспокойство;
- j** преступление совершено в присутствии или в непосредственной близости от ребенка;
- k** преступление было мотивировано любой формой дискриминации, обусловленной этническим или национальным происхождением, инвалидностью, полом, вероисповеданием, политическими взглядами или половой ориентацией потерпевшего, или подозреваемый проявил

по отношению к потерпевшему враждебность, обусловленную любым из указанных выше признаков;

- l** обвиняемый и потерпевший значительно различаются по фактическому или психическому возрасту, или в преступлении присутствует элемент развращения;
- m** у обвиняемого имеются прежние судимости или предупреждения, имеющие отношение к данному преступлению;
- n** в момент совершения преступления в отношении обвиняемого действовал судебный приказ;
- o** имеются факты (например, повторное совершение тех или иных действий в прошлом), указывающие на вероятность продолжения или повторного совершения преступления;
- p** преступление само по себе малозначительно, но широко распространено в районе, где оно было совершено; или
- q** уголовное преследование значительно способствовало бы поддержанию общественного доверия.

Некоторые распространенные факторы общественных интересов, свидетельствующие против уголовного преследования

5.10 Необходимость уголовного преследования менее вероятна, если:

- a** назначенное судом наказание, вероятно, будет незначительным;
- b** обвиняемому уже назначено наказание, и в случае, если обвиняемый будет вновь признан виновным, назначение дополнительного наказания или вынесение дополнительного судебного приказа маловероятно — за исключением случаев, когда необходимость уголовного преследования обусловлена характером данного преступления или обвиняемый не согласен, чтобы то или иное преступление было принято во внимание при вынесении приговора;
- c** преступление совершено в результате неумышленной ошибки или недоразумения (это должно быть соотнесено с тяжестью преступления);

d ущерб может считаться незначительным и был результатом единичного случая, особенно если он нанесен по ошибке;

e между преступлением и судом прошло много времени — за исключением случаев, когда:

- преступление является тяжким;
- задержка в той или иной мере вызвана обвиняемым;
- преступление обнаружено лишь недавно или
- в силу своей сложности преступление потребовало длительного расследования;

f имеется вероятность, что уголовное преследование неблагоприятно отразится на физическом или психическом здоровье потерпевшего (при этом обязательно следует учесть тяжесть преступления);

g обвиняемый находится в преклонном возрасте или страдает (или в момент совершения преступления страдал) тяжелыми физическими или психическими заболеваниями — за исключением случаев, когда преступление является тяжким или имеется реальная вероятность повторного совершения преступления. В соответствующих случаях Королевская прокурорская служба руководствуется инструкциями Министерства внутренних дел по обращению с преступниками, страдающими психическими заболеваниями. Королевские прокуроры должны сопоставить желательность выведения обвиняемого, страдающего тяжелыми психическими или физическими заболеваниями, из-под уголовного преследования с необходимостью защиты общества;

h обвиняемый возместил нанесенный ущерб (но обвиняемые не могут быть освобождены от уголовного преследования или от применения альтернатив уголовному преследованию единственно по причине выплаты ими компенсации); или

i имеется вероятность обнародования информации, которая может нанести ущерб источникам информации, международным отношениям или национальной безопасности.

5.11 Учет общественных интересов не сводится к количественному сравнению факторов, свидетельствующих в пользу и против уголовного преследования. Королевские прокуроры должны

оценить значимость каждого фактора на основе обстоятельств конкретного дела, после чего провести общую оценку.

Интересы потерпевшего в контексте общественных интересов

- 5.12 В обязанности Королевской прокурорской службы не входит представлять потерпевших или их семьи подобно тому, как адвокаты представляют своих клиентов. Королевские прокуроры действуют от имени общества в целом, а не только в интересах отдельных лиц. Однако при учете общественных интересов королевские прокуроры должны всегда принимать во внимание последствия, которые решение о возбуждении либо невозбуждении уголовного преследования будет иметь для потерпевшего, а также мнения, выраженные потерпевшим или его семьей.
- 5.13 Важно обеспечить уведомление потерпевшего о решениях, существенно влияющих на его дело. При этом королевские прокуроры должны придерживаться согласованных процедур.

6 ПОРОГОВАЯ ПРОВЕРКА

- 6.1 Пороговая проверка предусматривает принятие королевскими прокурорами решения о том, имеется ли как минимум обоснованное подозрение, что данное лицо совершило преступление, и если да, то будет ли предъявление обвинения этому лицу отвечать общественным интересам.
- 6.2 Пороговая проверка применяется в случаях, когда освобождение подозреваемого под залог после предъявления обвинения нецелесообразно, но доказательства, необходимые для применения Полной проверки, все еще отсутствуют.
- 6.3 Срок, в течение которого подозреваемый может содержаться под стражей в полиции без предъявления обвинения, ограничен законом. Возможны случаи, когда освобождение подозреваемого из-под стражи сопряжено с существенным залоговым риском, но на момент, когда требуется принять решение о предъявлении обвинения, значительная часть доказательств все еще отсутствует. В таких случаях королевские прокуроры в течение ограниченного периода времени применяют Пороговую проверку.
- 6.4 Оценка доказательств в каждом случае требует учета ряда факторов, включая:

- доказательства, имеющиеся на данный момент;
- вероятность получения и характер дополнительных доказательств;
- обоснованность предположения о том, что эти доказательства будут получены;
- время, необходимое для сбора этих доказательств, и принимаемые для этого меры;
- значимость доказательств, которые предполагается получить, для данного дела;
- обвинения, которые могут быть выдвинуты на основании этих доказательств.

6.5 Общественные интересы трактуются так же, как при Полной проверке, но оцениваются на основе информации, имеющейся на момент предъявления обвинения, объем которой зачастую ограничен.

6.6 Решение о предъявлении обвинения и отказе в освобождении под залог подлежит регулярной перепроверке. Собранные доказательства следует регулярно оценивать на предмет того, является ли обвинение по-прежнему обоснованным и оправдан ли дальнейший отказ в освобождении под залог. При первой разумной возможности должна быть проведена Полная проверка.

7 ВЫБОР ОБВИНЕНИЙ

7.1 Королевским прокурорам следует выбирать обвинения, которые:

- a** отражают тяжесть и масштаб преступления;
- b** обеспечивают суду необходимые полномочия для вынесения приговора и надлежащих приказов после признания обвиняемого виновным; а также
- c** обеспечивают ясное и простое представление дела в суде.

Это означает, что при наличии выбора королевским прокурорам не всегда следует выдвигать или поддерживать самое тяжкое обвинение.

7.2 Королевским прокурорам ни в коем случае не следует выдвигать больше обвинений, чем необходимо, с единственной целью побудить обвиняемого признать себя виновным по некоторым из них. Им также ни в коем случае не

следует выдвигать более тяжкое обвинение с единственной целью побудить обвиняемого признать себя виновным по менее тяжкому обвинению.

- 7.3 Королевским прокурорам не следует изменять обвинение единственно по причине принятого судом или обвиняемым решения о месте рассмотрения дела.

8 ВЫВЕДЕНИЕ ОБВИНЯЕМОГО ИЗ-ПОД УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

ВЗРОСЛЫЕ ОБВИНЯЕМЫЕ

- 8.1 При принятии решения о целесообразности уголовного судебного преследования королевским прокурорам следует рассмотреть альтернативы уголовному преследованию. В соответствующих случаях может быть рассмотрена возможность применения подходящих процедур реабилитационного, репаративного или восстановительного правосудия.
- 8.2 Для взрослых подозреваемых альтернативы уголовному преследованию включают простое предупреждение и условное предупреждение.

Простое предупреждение

- 8.3 Простое предупреждение применяется при условии его оправданности с точки зрения общественных интересов и выносится в соответствии с правилами Министерства внутренних дел. Если простое предупреждение признано целесообразным, то королевские прокуроры должны уведомить об этом полицию с тем, чтобы полиция вынесла предупреждение подозреваемому. В случае отказа подозреваемого принять предупреждение королевский прокурор может пересмотреть дело.

Условное предупреждение

- 8.4 Условное предупреждение может быть применено, если, по мнению королевского прокурора, уголовное преследование оправдано с точки зрения общественных интересов, но интересам подозреваемого, потерпевшего и общины больше отвечает выполнение подозреваемым подходящих условий, направленных на реабилитацию или возмещение. Это может включать восстановительные процедуры.

- 8.5** Королевские прокуроры должны убедиться в достаточности имеющихся доказательств для обеспечения реальной судебной перспективы и в оправданности уголовного преследования с точки зрения общественных интересов в случае отказа преступника от условного предупреждения или невыполнения преступником согласованных условий предупреждения.
- 8.6** Принимая решение, королевские прокуроры должны руководствоваться Практическими правилами применения условных предупреждений, а также инструкциями по условным предупреждениям, изданными или одобренными Директором государственного обвинения.
- 8.7** Если королевские прокуроры считают целесообразным вынесение условного предупреждения, то они должны уведомить об этом полицию или другой орган, отвечающий за вынесение условных предупреждений, а также указать подходящие условия предупреждения.

МОЛОДЫЕ ОБВИНЯЕМЫЕ

- 8.8** Принимая решение о том, отвечает ли уголовное преследование общественным интересам, королевские прокуроры должны учесть интересы молодого обвиняемого. Однако королевским прокурорам не следует отказываться от уголовного преследования единственно по причине возраста обвиняемого. Очень важное значение имеют тяжесть совершенного преступления и предыдущее поведение молодого обвиняемого.
- 8.9** Как правило, дела молодых подозреваемых передаются в Королевскую прокурорскую службу для возбуждения уголовного преследования, только если молодой обвиняемый уже получил замечание и последнее предупреждение. Исключения составляют случаи, когда вынесение замечания и последнего предупреждения нецелесообразно в силу тяжести совершенного преступления или молодой обвиняемый не признает себя виновным в совершении преступления. Назначением замечаний и последних предупреждений является профилактика повторных преступлений. Факт повторного совершения преступления свидетельствует о том, что выведение молодого обвиняемого из-под уголовного судебного преследования не принесло желаемого результата. В таких случаях общественные интересы, как правило, требуют применения уголовного преследования.

Исключением являются случаи, когда факторы общественных интересов явно свидетельствуют против уголовного преследования.

9 НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЛА В СУД

- 9.1 Королевская прокурорская служба руководствуется действующими правилами для магистратов, в обязанности которых входит принятие решений о том, подлежит ли дело рассмотрению в Королевском суде в случаях, когда характер преступления допускает такую возможность и обвиняемый не признает себя виновным. В случаях, когда этого требуют правила, королевские прокуроры должны рекомендовать, чтобы дело рассматривалось в Королевском суде.
- 9.2 Экономия времени ни в коем случае не может являться единственным основанием для ходатайства об оставлении дела в магистратском суде. Однако королевским прокурорам следует учитывать последствия вероятной задержки в случае передачи дела в Королевский суд, а также возможные неудобства для потерпевших и свидетелей в случае задержки рассмотрения дела.

10 ПРИНЯТИЕ ЗАЯВЛЕНИЙ О ПРИЗНАНИИ ВИНЫ

- 10.1 Обвиняемый может согласиться признать себя виновным по некоторым, но не всем обвинениям. В других случаях обвиняемый может согласиться признать себя виновным по другому (возможно, менее тяжкому) обвинению в связи с готовностью признать вину по данному преступлению лишь частично. Королевским прокурорам следует принять заявление обвиняемого, только если они считают, что суд сможет вынести приговор, соответствующий тяжести преступления, особенно при наличии отягчающих обстоятельств. Королевские прокуроры ни в коем случае не должны принимать заявления о признании вины только потому, что это им удобно.
- 10.2 При оценке приемлемости предложенного заявления с точки зрения общественных интересов, королевские прокуроры должны обеспечить учет интересов потерпевшего, а также по возможности мнений, выраженных потерпевшим или его семьей. Тем не менее, решение остается за королевским прокурором.
- 10.3 Суду должно быть разъяснено, на какой основе сделано и принято данное заявление. Если обвиняемый признает себя виновным по предъявленным обвинениям на основе фактов, расходящихся с позицией обвинения, и это может существенно повлиять на приговор, то суду должно быть предложено заслушать показания с тем, чтобы установить, что произошло, и на этой основе вынести приговор.
- 10.4 Если обвиняемый ранее заявил о намерении ходатайствовать перед судом, чтобы то или иное преступление было принято во внимание при вынесении приговора, но затем отказался признать себя виновным в совершении этого преступления в суде, то королевским прокурорам следует рассмотреть необходимость уголовного преследования по этому преступлению. Королевские прокуроры должны разъяснить защите и суду возможность дальнейшего рассмотрения вопроса об уголовном преследовании по этому преступлению.
- 10.5 Особая осторожность необходима при рассмотрении заявлений, позволяющих обвиняемому избежать обязательной минимальной меры наказания. При рассмотрении предложенного заявления королевские прокуроры должны учитывать, что по некоторым преступлениям дополнительные

судебные приказы могут быть вынесены, а по другим не могут.

11 РОЛЬ ПРОКУРОРОВ ПРИ ВЫНЕСЕНИИ ПРИГОВОРА

11.1 Королевским прокурорам следует обратить внимание суда:

- на отягчающие или смягчающие обстоятельства по делу;
- на личное заявление потерпевшего;
- в соответствующих случаях на факты о последствиях преступления для общины;
- на положения законодательства или правила, касающиеся вынесения приговоров, которые могут оказаться полезными;
- на относящиеся к делу положения законодательства, касающиеся дополнительных судебных приказов (например, приказов об антиобщественном поведении).

11.2 Королевский прокурор должен оспаривать утверждения защиты, направленные на смягчение приговора, если они не соответствуют действительности, вводят в заблуждение или носят уничижительный характер. Если защита настаивает на своем утверждении и это может повлиять на приговор, то суду должно быть предложено заслушать показания с тем, чтобы установить факты и на этой основе вынести приговор.

12 ВОЗОБНОВЛЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

12.1 Решения Королевской прокурорской службы должны заслуживать доверия. Если Королевская прокурорская служба уведомляет подозреваемого или обвиняемого, что уголовное преследование не будет возбуждено или что оно прекращено, то это решение, как правило, является окончательным и дело не возобновляется. Однако в отдельных случаях у Королевской прокурорской службы возникают особые основания для возобновления уголовного преследования, особенно по тяжким преступлениям.

12.2 Это включает:

- a** редкие случаи, когда дополнительное изучение первоначального решения показывает, что оно было явно неправильным и не может оставаться в силе;
- b** случаи, когда дело прекращается с целью сбора и подготовки дополнительных доказательств, которые предполагается получить в достаточно скором времени. В таких случаях Королевская прокурорская служба уведомляет обвиняемого о вероятности возобновления уголовного преследования;
- c** случаи, когда дело прекращено за недостаточностью доказательств, но впоследствии обнаружены более существенные доказательства.

12.3 Кроме того, в исключительных случаях после оправдания обвиняемого в тяжком преступлении королевский прокурор может с письменного согласия Директора государственного обвинения ходатайствовать перед Апелляционным судом о вынесении приказа об отмене оправдательного приговора и повторном привлечении обвиняемого к суду в соответствии с Частью 10 Закона 2003 г. об уголовном правосудии.

Кодекс королевских прокуроров

Кодекс является публичным документом и размещен на сайте Королевской прокурорской службы:

www.cps.gov.uk

Дополнительные экземпляры можно получить по адресу:

CPS Communications Branch

50 Ludgate Hill

London EC4M 7EX

Тел.: 020 7796 8442

Факс: 020 7796 8030

Эл. почта: publicity.branch@cps.gsi.gov.uk

Этот документ может быть предоставлен на других языках, а также в аудиоформате и в варианте, набранном шрифтом Брайля. За дополнительной информацией обращайтесь в Отдел информации КПС (CPS Communications Branch).

Общую информацию о Королевской прокурорской службе и рекомендации, к кому обращаться, можно получить в Общественной приемной КПС (CPS Public Enquiry Point). Общественная приемная не предоставляет юридических консультаций, но может предложить практическую информацию.

Общественная приемная КПС:

Тел.: 020 7796 8500

Телефонные звонки могут записываться

Адрес для запросов и комментариев:

enquiries@cps.gsi.gov.uk

Адрес для жалоб:

complaints@cps.gsi.gov.uk

Дата публикации: Ноябрь 2004 г.