



CPS

ਕੋਰ ਕੁਆਲਿਟੀ ਸਟੈਂਡਰਡਸ (ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮਿਆਰ)

ਕਾਊਨ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ

ਮਾਰਚ 2010

ਕੋਰ ਕੁਆਲਿਟੀ ਸਟੈਂਡਰਡਸ (ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮਿਆਰ)

ਕਾਊਨ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ

ਮਾਰਚ 2010

ਮੁੱਖਬੰਧ

ਕ੍ਰਾਊਨ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ (Crown Prosecution Service - CPS) ਇੰਗਲੈਂਡ ਅਤੇ ਵੇਲਜ਼ ਲਈ ਜਨਤਕ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੀ ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸੇਵਾ ਹੈ। ਜਨਵਰੀ 2010 ਵਿੱਚ, ਇਹ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਂਡ ਕਸਟਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨਸ ਆਫਿਸ (Revenue and Customs Prosecutions Office - RCPO) ਨਾਲ ਮਿਲ ਗਈ। ਇਸ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਆਫ ਪਬਲਿਕ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨਸ (Director of Public Prosecutions - DPP) ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੋ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਂਡ ਕਸਟਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨਸ (Revenue and Customs Prosecutions) ਦਾ ਵੀ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। DPP, ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਕੰਮ ਲਈ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੇਠ ਸੁਤੰਤਰ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਕਾਰਜ ਨਿਭਾਉਂਦਾ ਹੈ।

ਇਹਨਾਂ ਮਿਆਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਾਊਨ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਸ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਨੋਨੀਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ; ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਸ ਜੋ RCPO ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ; ਐਸੇਸੀਏਟ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਆਫ ਅਫੈਂਸਿਜ਼ ਐਕਟ (ਜੁਰਮਾਂ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨ) 1985 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 7A ਤਹਿਤ ਮਨੋਨੀਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ DPP ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਨ; ਅਤੇ RCPO ਦੇ ਦੂਜੇ ਮੈਂਬਰਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ DPP ਦੁਆਰਾ ਕਮਿਸ਼ਨਰਜ਼ ਫਾਰ ਰੈਵੇਨਿਊ ਐਂਡ ਕਸਟਮਜ਼ ਐਕਟ 2005 ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 39 ਤਹਿਤ ਰੈਵੇਨਿਊ ਅਤੇ ਕਸਟਮਜ਼ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨਸ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਵੱਜੋਂ ਮਨੋਨੀਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਾਂ, ਬੈਰਿਸਟਰਾਂ ਜਾਂ ਸੇਲਿਸਿਟਰਾਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਸਾਡੀ ਤਰਫੋਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਚਲਾਉਂਦੇ ਹਨ।

ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਰਧਕਾਨੂੰਨੀ ਸਟਾਫ਼ ਦੁਆਰਾ, ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਸਟਾਫ਼ ਦੁਆਰਾ, ਜੋ ਕਿ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ, ਹੋਰਨਾਂ ਏਜੰਸੀਆਂ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਕਰਨ, ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਸਮੱਗਰੀ ਨੂੰ ਕੇਸ ਫਾਈਲਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲਾਉਣ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਕਾਪੀ ਕਰਨ ਅਤੇ ਭੇਜਣ ਵਰਗੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਇਹਨਾਂ ਮਿਆਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਪੁਲਿਸ ਜਾਂ ਹੋਰ ਜਾਂਚਕਰਤਾ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਸੀਰੀਅਸ ਆਰਗੇਨਾਈਜ਼ਡ ਕ੍ਰਾਈਮ ਏਜੰਸੀ (ਗੰਭੀਰ ਸੰਗਠਿਤ ਜੁਰਮਾਂ ਬਾਰੇ ਏਜੰਸੀ) ਅਤੇ ਯੂਕੇ ਬਾਰਡਰ ਏਜੰਸੀ ਸਹਿਤ, ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਜਾਂਚ ਏਜੰਸੀਆਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਲਈ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਾਂਚਕਰਤਾ ਉਸ ਇਲਜ਼ਾਮ, ਕਿ ਜੁਰਮ ਹੋਇਆ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਜੁੰਮੇਵਾਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਵਧੇਰੇ ਗੰਭੀਰ ਜਾਂ ਪੇਚੀਦਾ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਫ਼ੌਜਦਾਰੀ ਜੁਰਮ ਦਾ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ, ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੁਰਮ ਕੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਸਨੂੰ ਸੰਮਨ ਭੇਜ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਰ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰ ਇਹ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜੁੰਮੇਵਾਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਕੇਸ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਹੋਰ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਤੋਂ ਸੁਤੰਤਰ ਹੈ। ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਾਂ ਦੀ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਮੌਲਿਕ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਅਹਿਮੀਅਤ ਹੈ।

ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਿਰਪੱਖ, ਸੁਤੰਤਰ ਅਤੇ ਯਥਾਰਥਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਮੁਦਾਲਾ, ਪੀੜਤ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗਵਾਹ ਦੇ ਨਸਲੀ ਜਾਂ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮੂਲ, ਲਿੰਗ, ਅਸਮਰਥਤਾ, ਉਮਰ, ਧਰਮ ਜਾਂ ਵਿਸ਼ਵਾਸ, ਸਿਆਸੀ ਵਿਚਾਰਾਂ, ਜਿਣਸੀ ਝੁਕਾਅ, ਜਾਂ ਲਿੰਗੀ ਸਨਾਖਤ ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਆਪਣੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਜਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਲੈਣ ਲੱਗਿਆਂ ਨਸਲ, ਅਸਮਰਥਤਾ ਅਤੇ ਲਿੰਗੀ ਸਮਾਨਤਾ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਜਨਤਕ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਜੁੰਮੇਵਾਰੀ ਦਾ ਵੀ ਬਣਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਹਨਾਂ ਮਿਆਰਾਂ ਵਿੱਚ, ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਅਜੇ ਰਸਮੀ ਫ਼ੌਜਦਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ; ਮੁਦਾਲਾ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ ਜਾਂ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸੰਮਨ ਭੇਜੇ ਗਏ ਹਨ; ਅਤੇ ਮੁਜਰਮ ਸ਼ਬਦ

ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ, ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰ ਕੋਲ ਆਪਣਾ ਗੁਨਾਹ ਕਬੂਲ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੇਸ਼ੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਚੁੱਕਾ ਹੈ।

ਕੋਰ ਕੁਆਲਿਟੀ ਸਟੈਂਡਰਡਸ ਕਿਤਾਬਚਾ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਹਿਮ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਕਾਰਜ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਦੂਜਾ ਕੋਡ ਫਾਰ ਕ੍ਰਾਈਮ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਜ਼ ਹੈ। ਸਿਰਫ ਕੋਡ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇੱਕਠੇ, ਉਹ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰ ਕੀ ਕਰਦੇ ਹਨ; ਉਹ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਕਿਵੇਂ ਲੈਂਦੇ ਹਨ; ਅਤੇ ਉਸ ਸੇਵਾ ਦਾ ਉਹ ਪੱਧਰ ਕੀ ਹੈ ਜੋ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਆਪਣੇ ਕੰਮ ਦੇ ਹਰੇਕ ਪਹਿਲੂ ਵਿੱਚ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਵਚਨਬੱਧ ਹੈ।

ਕੋਰ ਕੁਆਲਿਟੀ ਸਟੈਂਡਰਡਸ ਕਿਤਾਬਚਾ ਅਤੇ ਕੋਡ ਇਸ ਕਿਤਾਬਚੇ ਦੀ ਪਿਛਲੀ ਜਿਲਦ 'ਤੇ ਦਿੱਤੇ ਸੰਪਰਕ ਸਥਾਨਾਂ ਤੋਂ ਮਿਲ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਜਾਣ-ਪਛਾਣ

CPS ਅਤੇ RCPO ਦੀ ਬੁਨਿਆਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਅਤੇ ਉਦੇਸ਼ ਜਨਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨੀ, ਪੀੜਤਾਂ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨੀ ਅਤੇ ਇਨਸਾਫ਼ ਦੇਣਾ ਹੈ।

ਜਨਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨੀ: ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਤੇ, ਜੁਰਮ ਘਟਾਉਣ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਾਡੀ ਬਹੁਤ ਅਹਿਮ ਭੂਮਿਕਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਦਿਖਾਈ ਦੇਣ ਯੋਗ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹ; ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਵਿਵਿਧ ਬਣਾਂਗੇ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਦੀ ਅਸੀਂ ਸੇਵਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਅਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਆਵਾਂਗੇ। ਸਾਡੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਹੋਣਗੇ।

ਪੀੜਤਾਂ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨੀ: ਅਸੀਂ ਫੌਜਦਾਰੀ ਨਿਆਂਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਪੀੜਤਾਂ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਅਸਰਦਾਰ ਸਮੂਲੀਅਤ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਵਾਂਗੇ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਾਂਗੇ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਾਂਗੇ।

ਇਨਸਾਫ਼ ਦੇਣਾ: ਅਸੀਂ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਵਾਂਗੇ ਕਿ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਬਾਰੇ ਸਹੀ ਲੋਕ ਸਹੀ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਹੀ ਫ਼ੈਸਲਾ ਲੈਣ। ਅਸੀਂ ਮੁਜਰਮਾਨਾ ਵਿਹਾਰ ਨਾਲ ਨਿਰਪੱਖ, ਢੁਕਵੇਂ ਅਤੇ ਮਜ਼ਬੂਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਭ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਅਜਿਹੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਾਂਗੇ ਜੋ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਜਨਤਾ ਸਮਝੇ ਕਿ ਫ਼ੈਸਲੇ ਕਿਉਂ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਅਦਾਲਤੀ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਨੂੰ ਜਿੰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕਿਆ ਓਨੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲ ਬਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਾਂਗੇ। ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਮਨੁੱਖੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦਾ ਸਤਿਕਾਰ ਅਤੇ ਰਾਖੀ ਕਰਾਂਗੇ ਜੋ ਸਾਡੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਪੀੜਤ, ਗਵਾਹ, ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀ ਅਤੇ ਮੁਦਾਲੇ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।

ਕੋਰ ਕੁਆਲਿਟੀ ਸਟੈਂਡਰਡਸ (ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮਿਆਰ)

ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਸ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਜਨਤਾ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਜਨਤਾ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮੌਜੂਦ ਕੋਰ ਕੁਆਲਿਟੀ ਸਟੈਂਡਰਡਸ ਦੇ ਸਮੂਹ ਮੁਤਾਬਕ ਜਨਤਕ ਸੇਵਾ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਉਸ ਸੇਵਾ ਦੀ ਗੁਣਵੱਤਾ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਜਨਤਾ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਤੋਂ ਆਸ ਰੱਖਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰਿਆਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਮਿਆਰ ਪੀੜਤਾਂ, ਗਵਾਹਾਂ, ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਮੁਦਾਲਿਆਂ ਲਈ ਅਹਿਮ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰ ਆਪਣੇ ਫ਼ਰਜ਼ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚ ਮਿਆਰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਪੂਰੇ ਕਰਨ। ਪੁਲਿਸ, ਅਦਾਲਤਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਫੈਜ਼ਦਾਰੀ ਨਿਆਂਇਕ ਏਜੰਸੀਆਂ ਵੀ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੁਣਗੀਆਂ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਸੇਵਾ ਦੇਣ ਲਈ ਉਹ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਸ 'ਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਨਤਾ ਅਤੇ ਉਹ ਲੋਕ ਜੋ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਾਂ ਦੀ ਨਿਗਰਾਨੀ, ਆਡਿਟ ਅਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਮੁੜ ਤੋਂ ਭਰੋਸਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁਣਗੇ ਕਿ ਮਿਆਰ ਅਹਿਮ ਜਨਤਕ ਸੇਵਾ ਦੇਣ ਦੇ ਲੋੜੀਂਦੇ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲ ਜਰੀਏ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਸੇਵਾ ਸਪੁਰਦਗੀ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੁਣਗੇ।

ਮਿਆਰ ਚੰਗੇ ਚਲਨ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਡੀਆਂ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰਾਨਾ ਜ਼ੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕਿੰਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਰੂਲਜ਼¹ (ਫੈਜ਼ਦਾਰੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਲਈ ਨਿਯਮ) ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਈਏ। ਅਸੀਂ ਹੋਰਨਾਂ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਾਂ ਅਤੇ ਫੈਜ਼ਦਾਰੀ ਨਿਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰੈਕਟੀਸ਼ਨਰਾਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਭਾਈਚਾਰਕ ਸ਼ਮੂਲੀਅਤ ਵਾਲੇ ਪੈਨਲਾਂ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ ਮੰਗੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾ ਰਹੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਜੋ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਵਰਤ ਸਕੀਏ ਜੋ ਸਾਡੇ ਅਤੇ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਨਤਾ ਦੇ ਸੰਪਰਕ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਾਂ ਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਵਿੱਚ ਭਰੋਸਾ ਰੱਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਮਿਆਰਾਂ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਾਡੇ ਕੰਮ ਦੇ ਉਹ ਅਹਿਮ ਖੇਤਰ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜਨਤਾ 'ਤੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਧ ਅਸਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਕੇਸਵਰਕ ਵਿੱਚ ਜੋ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਦੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਸੂਚੀ ਦੇ ਮਕਸਦ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਉਹ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਕੰਮਾਂ ਅਤੇ ਉੱਚ ਪੱਧਰ ਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਕਈ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਤੇ ਸੰਖੇਪ ਬਿਆਨਾਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੀ ਕੇਂਦਰੀ ਡੋਰ ਦੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਹਰ ਕੰਮ ਵਿੱਚੋਂ ਲੰਘਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਵੇਲੇ, ਸਾਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਆਪਣੀਆਂ ਭਾਈਵਾਲ ਏਜੰਸੀਆਂ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਨਾਲ ਨਿਮਰਤਾਪੂਰਵਕ, ਸਤਿਕਾਰਪੂਰਵਕ, ਅਤੇ ਪੇਸ਼ੇਵਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸੰਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਆਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜਨਤਾ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹ ਲੋਕ ਜੋ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸੇਵਾ ਦੇ ਸੰਪਰਕ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ, ਸਾਡੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਸੰਬੰਧੀ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲਾ ਕੇ, ਇਹਨਾਂ ਮਿਆਰਾਂ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਇਹ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਕਰਨ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕਿੰਨੀ ਚੰਗੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹਾਂ।

ਮਿਆਰਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਸਾਡੇ ਕੰਮ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨ ਵਾਲੇ, ਹੋਰ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵੀ ਸੇਧ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੁਰਮ ਨਾਲ ਕਿਵੇਂ ਨਜਿੱਠਣਾ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਸਾਡੀ ਵੈਬਸਾਈਟ www.cps.gov.uk 'ਤੇ ਜਾਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹਨ (ਵੇਰਵਿਆਂ ਲਈ ਪਿਛਲੀ ਜਿਲਦ ਦੇਖੋ)।

ਇਹ ਨੋਟ ਕਰਨਾ ਅਹਿਮ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਦੀ ਮਿਆਰਾਂ ਵਿੱਚ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕੁਝ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਗੁਪਤ ਰੱਖਣ ਦੀ ਡਿਊਟੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ; ਮਿਸਾਲ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਿਆਰ 2 ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਦੇਸ਼ ਲਾਉਣ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ।

¹ ਇਹ ਨਿਯਮ ਲੋਰਡ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨਾਲ ਨਿਪਟਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਵੱਲੋਂ ਕੇਸ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਮਿਨਿਸਟਰੀ ਆਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੀ ਵੈਬਸਾਈਟ (www.justice.gov.uk) 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਪਤੇ ਤੋਂ ਮਿਲ ਸਕਦੇ ਹਨ: TSO Orders/Post Cash Department, The Stationery Office, PO Box 29, Norwich NR31GN.

ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਸੇਵਾ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦੇ ਉਪਾਅ ਦੇ ਸਮੂਹ ਦੁਆਰਾ ਵੀ ਸਮਰਥਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜੋ ਹਰੇਕ ਮਿਆਰ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਸ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਨੂੰ ਤੈਅ ਕਰਨਗੇ। ਇਹ ਉਪਾਅ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕਠੇ ਕੀਤੇ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਡਾਟਾ ਨੂੰ ਰੁਟੀਨ ਵਿੱਚ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਵੀ ਨਵੇਂ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਉਪਾਅ ਦਾ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਦੇ ਮੁਲਾਂਕਣ ਲਈ ਦਰੁਸਤ ਅਤੇ ਕਿਫ਼ਾਇਤੀ ਤਰੀਕੇ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ। ਅਸੀਂ ਇਹਨਾਂ ਉਪਾਅ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਕਾਰਗੁਜ਼ਾਰੀ ਬਾਰੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਨਿਯਮਿਤ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸੂਚਿਤ ਕਰਾਂਗੇ।

ਇਹਨਾਂ ਮਿਆਰਾਂ ਦੀ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਲਈ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਹਿਮੀਅਤ ਹੈ। ਉਹ ਸਾਡੇ ਕੰਮਕਾਜ ਨੂੰ ਵਿਵਸਥਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਘੜਨ ਵਿੱਚ ਸਾਨੂੰ ਸੇਧ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਜੋ ਸਾਡੇ ਕੰਮ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਆਸ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਵਰਣਨ ਕੀਤੀਆਂ ਸੇਵਾਵਾਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਜਨਤਾ ਸਾਨੂੰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਠਹਿਰਾਏ, ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਗੁਣਵੱਤਾ ਵਾਲੇ ਮਿਆਰਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣ ਦੀ ਨਿਰੰਤਰਤਾ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਯੋਗਤਾ ਦੁਆਰਾ ਅਸੀਂ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰਾਂ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣੀ ਸਫਲਤਾ ਤੈਅ ਕਰਾਂਗੇ।

ਇਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਵਿੱਚ 12 ਮਿਆਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰ ਇੱਕ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸਾਡੇ ਕੰਮ ਦਾ ਇੱਕ ਖਾਸ ਖੇਤਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਮਿਆਰਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ 6ਵੇਂ ਅਤੇ 7ਵੇਂ ਪੰਨੇ 'ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਪੰਨਿਆਂ 'ਤੇ ਦੱਸੇ ਗਏ ਹਨ।

ਅਸੀਂ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਨਿਯਮਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਿਆਰਾਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਾਂਗੇ ਕਿ ਉਹ ਮੁੱਖ ਗੁਣਵੱਤਾ ਸੇਵਾ ਦਾ ਵਰਣਨ ਕਰਨਾ ਜਾਰੀ ਰੱਖਣ। ਜਿਵੇਂ-ਜਿਵੇਂ ਸਾਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਮਿਆਰ ਅਹਿਮ ਹੋਣਗੇ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਜੋੜਾਂਗੇ।

ਕੋਰ ਕੁਆਲਿਟੀ ਸਟੈਂਡਰਡਸ (ਗੁਣਵੱਤਾ ਦੇ ਮੁੱਖ ਮਿਆਰ)

ਮਿਆਰ 1: ਜੁਰਮ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਾਬੂ ਪਾਉਣ ਅਤੇ ਮੁਜਰਮਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਦੁਆਉਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਅਸੀਂ ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਂਗੇ।

ਮਿਆਰ 2: ਅਸੀਂ ਕੋਡ ਫਾਰ ਕ੍ਰਾਊਨ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ, ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਦੇਸ਼ ਲਗਾਉਣ ਬਾਰੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਕਰਾਂਗੇ।

ਮਿਆਰ 3: ਪੀੜਤਾਂ ਲਈ ਜਲਦ ਹਰਜਾਨੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਵਸਾਉਣ ਜਾਂ ਮੁਜਰਮਾਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ, ਜਿੱਥੇ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਇਆ, ਅਸੀਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਬਦਲ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰਿਆਂ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਾਂਗੇ।

ਮਿਆਰ 4: ਜਿੱਥੇ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਇਆ ਪੀੜਤਾਂ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਦਰਪੇਸ਼ ਖਤਰੇ ਨੂੰ ਖ਼ਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਅਸੀਂ ਮੁਦਾਲਿਆਂ ਲਈ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਾਂਗੇ।

ਮਿਆਰ 5: ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਫੌਰੀ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਰੂਲਜ਼ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਤਿਆਰ ਕਰਾਂਗੇ ਤਾਂ ਜੋ ਦੇਸ਼ ਕਬੂਲਣ ਬਾਰੇ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਜਲਦ ਤੋਂ ਜਲਦ ਦਾਖਲ ਹੋ ਸਕਣ, ਅਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਮੁਕੱਦਮੇ ਚੱਲ ਸਕਣ।

ਮਿਆਰ 6: ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਅਤੇ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਾਂਗੇ।

ਮਿਆਰ 7: ਅਸੀਂ ਪੀੜਤਾਂ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਾਂਗੇ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਰੱਖਾਂਗੇ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਸਹਾਇਤਾ ਮੰਗਾਂਗੇ।

ਮਿਆਰ 8: ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਕੇਸ ਰੋਕਦੇ ਹਾਂ ਜਾਂ ਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਬਦਲਦੇ ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਪੀੜਤਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਾਂਗੇ।

ਮਿਆਰ 9: ਅਸੀਂ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਾਂਗੇ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧ ਤੋਂ ਮਿਲੇ ਧਨ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਾਂਗੇ।

ਮਿਆਰ 10: ਜਦੋਂ ਸਾਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੋਈ ਗਲਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ ਕਿ ਕੀ ਆਪਣੇ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਹੈ।

ਮਿਆਰ 11: ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਜੇ ਸੇਵਾ ਅਸੀਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨਾਲ ਜਲਦੀ ਅਤੇ ਖੁਲ੍ਹੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਾਂਗੇ।

ਮਿਆਰ 12: ਅਸੀਂ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜਾਂਗੇ ਤਾਂ ਜੋ ਫ਼ੈਸਲੇ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਸਾਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋਵੇ।

ਮਿਆਰ 1

ਜੁਰਮ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਾਬੂ ਪਾਉਣ ਅਤੇ ਮੁਜਰਮਾਂ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾ ਦੁਆਉਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਅਸੀਂ ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਂਗੇ

- 1.1 ਅਸੀਂ ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਵੇਲੇ ਸਲਾਹ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਉਹ ਸਾਡੇ ਤੋਂ ਮੰਗਦੇ ਹਨ, ਜੇ ਕਈ ਵਾਰੀ ਉਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਗ੍ਰਿਫਤਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋਣ। ਇਹ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ:
 - a) ਉਹਨਾਂ ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜਨਤਾ ਲਈ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗੰਭੀਰ ਜੋਖਮ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹਨ;
 - b) ਜਿੱਥੇ ਉਹਨਾਂ ਅਹਿਮ ਫੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਅਸਰ ਪਾ ਸਕਣ ਕਿ ਸਬੂਤ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਿਵੇਂ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;
 - c) ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਖਾਸ ਭਾਈਚਾਰਾ ਜਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਸਮੂਹ ਲਗਾਤਾਰ ਮੁਜਰਮਾਨਾ ਜਾਂ ਸਮਾਜ-ਵਿਰੋਧੀ ਵਤੀਰੇ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ; ਜਾਂ
 - d) ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਅਸਧਾਰਣ ਜਾਂ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਜੁਰਮ ਦੀ ਤਫਤੀਸ਼ ਚਲ ਰਹੀ ਹੋਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਰਪੋਰੇਟ ਕਤਲ ਜਾਂ ਚੋਣਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਘਪਲਾ।
- 1.2 ਅਸੀਂ ਸਹਿਮਤ ਹੋਈ ਬਾਜ਼ਾਬਤਾ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਉੱਚ ਗੁਣਵੱਤਾ ਵਾਲੀ ਸਲਾਹ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।
- 1.3 ਸਲਾਹ ਕਾਰਨਾਂ ਸਹਿਤ, ਅਤੇ, ਜਿੱਥੇ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇ, ਕਾਰਵਾਈ ਨੁਕਤਿਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।
- 1.4 ਅਸੀਂ ਹੇਠਾਂ ਲਿਖੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਬਾਰੇ ਸਲਾਹ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ:
 - a) ਦੇਸ਼ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਸੰਭਾਵੀ ਜੁਰਮਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਂ ਜੁਰਮ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਹੋਰਨਾਂ ਤਰੀਕਿਆਂ ਬਾਰੇ, ਤਾਂ ਜੋ ਤਫਤੀਸ਼ ਮੁਨਾਸਬ ਅਤੇ ਕਾਰਜਕੁਸ਼ਲ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੇਂਦਰਿਤ ਹੋ ਸਕੇ;
 - b) ਜਿੰਨਾ ਹੋ ਸਕੇ, ਮਜ਼ਬੂਤ ਕੇਸ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂਚ ਦੀਆਂ ਸੰਭਾਵਤ ਦਿਸ਼ਾਵਾਂ ਬਾਰੇ;
 - c) ਸਬੂਤ ਦੀ ਸੰਭਾਵਤ ਪ੍ਰਮਾਣਕਤਾ ਬਾਰੇ;
 - d) ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਿ ਸਬੂਤ ਕਿਵੇਂ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰੀਨ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ;
 - e) ਮਾਹਰ ਗਵਾਹੀ ਦੀ ਸੰਭਾਵੀ ਲੋੜ ਬਾਰੇ;
 - f) ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਿ ਅਣਵਰਤੀ ਸਮੱਗਰੀ ਕਿਵੇਂ ਇਕੱਠੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ;
 - g) ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਹਾਇਕ ਹੁਕਮ ਦੇਣ ਲਈ ਕਹਿਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਬਾਰੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਮਾਜ-ਵਿਰੋਧੀ ਵਤੀਰੇ ਦੇ ਹੁਕਮ, ਅਤੇ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਸਬੂਤ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨੇ;

- h) ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਬਾਰੇ ਜਿਸ ਵਾਸਤੇ ਗਵਾਹੀ ਲੈਣ ਲਈ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਸਹਿਯੋਗ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤੀ ਹੁਕਮ ਲੈਣ ਲਈ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ;
- i) ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਅਰਪਣ ਬਾਰੇ;
- j) ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਸੰਪਤੀ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾਉਣ ਬਾਰੇ; ਅਤੇ
- k) ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਿ ਵਿਦੇਸ਼ ਤੋਂ ਸਬੂਤ ਕਿਵੇਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ।

ਮਿਆਰ 2

ਅਸੀਂ ਕੋਡ ਫ਼ਾਰ ਕ੍ਰਾਊਨ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮੇਂ ਸਿਰ, ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਅਤੇ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਦੇਸ਼ ਲਗਾਉਣ ਬਾਰੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਕਰਾਂਗੇ²

- 2.1 ਅਸੀਂ ਫ਼ੈਸਲੇ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਹੋਰ ਗੰਭੀਰ ਜਾਂ ਪੇਚੀਦਾ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਦੇਸ਼ ਲਗਾਏ ਜਾਣ। ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਅਸੀਂ ਕੋਡ ਫ਼ਾਰ ਕ੍ਰਾਊਨ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਗਈਆਂ ਪਰਖਾਂ ਅਤੇ ਸੇਧ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪਾਲਣ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦਾ ਵਰਣਨ ਦੇਸ਼ ਲਾਉਣ ਬਾਰੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਸੇਧ (Director's Guidance on Charging)³ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।
- 2.2 ਅਸੀਂ ਸਹਿਮਤ ਹੋਏ ਬਾਜ਼ਾਬਤਾ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਪਣੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਲੈਣ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।
- 2.3 ਅਸੀਂ ਦਰਜ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਾਰਨ ਕੀ ਹਨ, ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਆਪਣਾ ਕੇਸ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਖੇਗੀ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਜਾਂ ਸੰਭਾਵੀ ਬਚਾਅਾਂ ਨਾਲ ਕਿਵੇਂ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਕੋਈ ਵੀ ਹੋਰ ਲੋੜੀਂਦੇ ਅਗਲੇਰੇ ਕੰਮ ਵੀ ਦੱਸਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:
- a) ਕੇਸ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਜਾਂ ਸਮਾਜ-ਵਿਰੋਧੀ ਵਤੀਰੇ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਜਾਂ ਰੋਕ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਵਰਗੇ ਸਹਾਇਕ ਹੁਕਮਾਂ ਲਈ ਸਮਰਥਨ ਵਾਲੀਆਂ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਵਾਸਤੇ ਕਿਹੜੇ ਖਾਸ ਵਾਧੂ ਸਬੂਤ ਮੰਗਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ;
 - b) ਕੀ ਮੁਦਾਲੇ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਸ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਪੁਲਿਸ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕੰਮ ਸਹੀ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਸਕੇ;
 - c) ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੂੰ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਤੋਂ ਕਿਹੜੇ ਸਬੂਤ ਲਈ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਬੇਲੋੜੀ ਰਾਜ਼ਰੀ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕੇ;
 - d) ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣਾ ਕਿ ਕੀ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕੋਈ ਖਾਸ ਲੋੜਾਂ ਹਨ ਅਤੇ, ਜੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਰੂਪਰੇਖਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨੀ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਸਮੇਤ ਇਸਦੇ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕਿਹੜੇ ਖਾਸ ਉਪਾਅਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜੋ ਲਾਚਾਰ ਜਾਂ ਡਰਾਏ-ਧਮਕਾਏ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਲਈ ਯੋਗ ਬਣਾ ਸਕਣ;
 - e) ਜੇ ਮੁਦਾਲਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੇਸ਼ੀ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਗੁਹਾਰ ਲਗਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕਿਹੜੇ ਸਬੂਤ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਵੇਗੀ (ਮਿਸਾਲ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਾੜੇ ਚਰਿੱਤਰ ਦਾ ਸਬੂਤ ਅਤੇ ਅਫਵਾਹ ਦਾ ਸਬੂਤ); ਅਤੇ
 - f) ਅਣਵਰਤੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਉਹ ਕਿਹੜੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਉਪਲਬਧ ਹੈ।
- 2.4 ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਵਾਹ ਦੇ ਸਬੂਤ ਦੀ ਭਰੋਸੇਯੋਗਤਾ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਪੇਚੀਦਾ ਸਬੂਤ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਮਝਣ ਲਈ ਇਹ ਮਦਦਗਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਤਾਂ ਉੱਥੇ ਢੁਕਵੇਂ ਢੰਗ ਨਾਲ ਸਿੱਖਿਅਤ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰ ਨੂੰ ਢੁਕਵੇਂ ਕੋਡ ਆਫ ਪ੍ਰੈਕਟਿਸ (ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ) ਅਨੁਸਾਰ ਗਵਾਹ ਦੇ ਨਾਲ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

² ਸਾਡੀ ਵੈਬਸਾਈਟ (www.cps.gov.uk) 'ਤੇ ਜਾਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹੈ (ਵੇਰਵੇ ਲਈ ਪਿਛਲੀ ਜਿਲਦ ਦੇਖੋ)।

³ ਸਾਡੀ ਵੈਬਸਾਈਟ (www.cps.gov.uk) 'ਤੇ ਜਾਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਉਪਲਬਧ ਹੈ (ਵੇਰਵੇ ਲਈ ਪਿਛਲੀ ਜਿਲਦ ਦੇਖੋ)।

2.5 ਅਸੀਂ:

- a) ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਵਿਰੋਧਤਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ, ਜੇ ਅਜਿਹਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਕਾਰਨ, ਜਾਂ, ਜੇ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇ, ਤਾਂ ਉਹ ਕਿਹੜੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਹਨ ਜਿਹੜੀਆਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;
- b) ਇਹ ਵੀ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ, ਜੇ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ, ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੂੰ ਇਸਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;
- c) ਇਹ ਵੀ ਸ਼ਨਾਖਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੇਸ ਇਸ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ ਕਿ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੂੰ ਇਸ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ, ਜਾਂ ਐਨਾ ਗੰਭੀਰ ਹੈ ਕਿ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੂੰ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਪੁਰਦ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;
- d) ਦੇਸ਼ ਕਬੂਲਣ ਦੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਬਦਲਵੀਆਂ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਦੀ ਰੂਪਰੇਖਾ ਵੀ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਜਾਂ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਦਾ ਵੀ ਖਿਆਲ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਅਜਿਹੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾ ਸਕੇ ਜੋ ਜੁਰਮ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੋਵੇ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਿੱਥੇ ਗੰਭੀਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਹੋਣ; ਅਤੇ
- e) ਉਹਨਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਸ਼ਨਾਖਤ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮੁਦਾਲੇ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਤੋਂ ਵਾਧੂ ਸੁਣਾਏ।

2.6 ਜਿੱਥੇ ਦੇਸ਼ ਨਾ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਫ਼ੈਸਲਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਰੂਪਰੇਖਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੁਰਮ ਦੇ ਕਿਹੜੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ, ਇਸ ਲਈ ਕੀ ਕਾਰਨ ਹਨ, ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇ, ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਮਿਆਰ 3

ਪੀੜਤਾਂ ਲਈ ਜਲਦ ਹਰਜਾਨੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮੁੜ ਵਸਾਉਣ ਜਾਂ ਮੁਜਰਮਾਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਲਈ, ਜਿੱਥੇ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਇਆ, ਅਸੀਂ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦੇ ਬਦਲ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਨਿਪਟਾਰਿਆਂ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਾਂਗੇ

- 3.1 ਜਦੋਂ ਇੱਕ ਵਾਰ ਇਹ ਫ਼ੈਸਲਾ ਲੈ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਨੂੰ ਵਾਜਬ ਠਹਿਰਾਉਣ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਸਬੂਤ ਹਨ, ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਬਦਲ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਅਜਿਹਾ ਉਚਿਤ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਜੁਰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਅਤੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਮੁਤਾਬਕ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇ, ਅਤੇ ਜੋ ਮੁੜ-ਵਸੇਵੇਂ, ਹਰਜਾਨੇ ਜਾਂ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰੇ।
- 3.2 ਜਦਕਿ ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਕੁਝ ਨਿਪਟਾਰੇ ਆਪ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮੁਜਰਮ ਨੂੰ ਉਸ ਜੁਰਮ ਵਾਸਤੇ ਆਮ ਚਿਤਾਵਨੀ⁴ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਐਨਾ ਗੰਭੀਰ ਹੈ ਕਿ, ਜੇ ਦੇਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ, ਤਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸਿਰਫ਼ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਇਹਨਾਂ ਜੁਰਮਾਂ ਲਈ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਿਰਫ਼ ਅਸਧਾਰਣ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਪੁਲਿਸ ਨੂੰ ਦੂਜੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਆਮ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਵੀ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਮੁਜਰਮ ਨੇ ਸਾਫ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਆਪਣਾ ਦੇਸ਼ ਕਬੂਲ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ, ਜਾਂ ਮਿਸਾਲ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੈਨਲਟੀ ਨੋਟਿਸ ਫ਼ਾਰ ਡਿਸਆਰਡਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਪੈਨਲਟੀ ਨੋਟਿਸ ਫ਼ਾਰ ਡਿਸਆਰਡਰ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਕਰਨਾ ਐਪਰ ਪੁਲਿਸ ਦਾ ਫ਼ੈਸਲਾ ਹੈ।
- 3.3 ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਰਤ ਅਧੀਨ ਚਿਤਾਵਨੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸ਼ਰਤ ਅਧੀਨ ਚਿਤਾਵਨੀ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਮੁਜਰਮ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
- 3.4 ਇਹ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਕਿ ਕੀ ਆਮ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦੇਣੀ ਹੈ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤ ਅਧੀਨ ਚਿਤਾਵਨੀ, ਅਸੀਂ ਕੇਡ ਫ਼ਾਰ ਕ੍ਰਾਊਨ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰਸ ਵਿੱਚ ਦੱਸੇ ਗਏ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਿਸੇ ਪੀੜਤ ਦੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ, ਅਤੇ ਸ਼ਰਤ ਅਧੀਨ ਚਿਤਾਵਨੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਦੀ ਸੇਧ ਅਤੇ ਢੁਕਵੇਂ ਹੋਮ ਆਫਿਸ ਦੇ ਸਰਕੁਲਰਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ।
- 3.5 ਇਹ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਕਿ ਕੀ ਸ਼ਰਤ ਅਧੀਨ ਚਿਤਾਵਨੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਇਹਨਾਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ:
 - a) ਕੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਮੁਜਰਮ ਕੋਲ ਕੋਈ ਮੌਕਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਜੇ ਗਲਤ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਦਰੁਸਤ ਕਰ ਸਕੇ। ਮਿਸਾਲ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਉਹ ਮੁਰੰਮਤ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਵਾਲੇ ਨੁਕਸਾਨ ਲਈ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਪੀੜਤ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ;
 - b) ਕੀ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜੁਰਮ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਕਾਰਨਾਂ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸ਼ਰਾਬ ਜਾਂ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਦੁਰਵਰਤੋਂ) ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਵਾਸਤੇ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰੀ ਭਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਜੁਰਮ ਕਰਨ ਤੋਂ ਸੰਭਾਵਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰੋਕੇਗੀ;
 - c) ਕੀ ਇਹ ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀ, ਪੀੜਤ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੈ; ਅਤੇ

⁴ ਨੌਜਵਾਨ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਨੂੰ ਸਧਾਰਨ ਚਿਤਾਵਨੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਝਿੜਕ ਜਾਂ ਆਖਰੀ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਹੂਲਤ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਹਨਾਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਿਆਰਾਂ ਵਿੱਚ ਚਿਤਾਵਨੀ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਨੌਜਵਾਨ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਰਤ ਅਧੀਨ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

- d) ਕੀ ਮੁਜਰਮ ਨੂੰ ਵਿੱਤੀ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
- 3.6 ਕੇਈ ਸ਼ਰਤ ਅਧੀਨ ਚਿਤਾਵਨੀ ਹਿੰਸਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਜੁਰਮ ਲਈ ਉਦੋਂ ਤਕ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਜਦੋਂ ਤਕ ਕਿ ਕੇਸ ਮਾਮੂਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਦੇਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਤਾਂ ਸਿਰਫ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹੀ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ।
- 3.7 ਜੇ ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀ ਆਮ ਚਿਤਾਵਨੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਆਪਣਾ ਜੁਰਮ ਕਬੂਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਜਦੋਂ ਸ਼ਰਤ ਅਧੀਨ ਚਿਤਾਵਨੀ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ 'ਤੇ ਅਸਲ ਜੁਰਮ ਲਈ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
- 3.8 ਜੇ ਮੁਜਰਮ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਨਿਪਟਾਰੇ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ 'ਤੇ ਮੁੜ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ ਅਤੇ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਾਂਗੇ ਕਿ ਕੀ ਉਸ 'ਤੇ ਦੇਸ਼ ਲਗਾਉਣੇ ਹਨ। ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਲ ਜੁਰਮ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
- 3.9 ਜੇ ਮੁਜਰਮ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਜੁਰਮ ਲਈ ਦੇਸ਼ੀ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਆਮ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਅਤੇ ਸ਼ਰਤ ਅਧੀਨ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਸਕਦੇ ਹਾਂ।

ਮਿਆਰ 4

ਜਿੱਥੇ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਇਆ ਪੀੜਤਾਂ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਦਰਪੇਸ਼ ਖਤਰੇ ਨੂੰ ਖ਼ਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ ਅਸੀਂ ਮੁਦਾਲਿਆਂ ਲਈ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਾਂਗੇ

- 4.1 ਲਗਭਗ ਸਾਰੇ ਮੁਦਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤਕ ਕਿ ਜ਼ਮਾਨਤ ਲਈ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਅਧਾਰਾਂ ਦੀ ਇੱਕ ਜਾਂ ਵੱਧ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਗਿਣਤੀ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ⁵।
- 4.2 ਹਰੇਕ ਸੁਣਵਾਈ 'ਤੇ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਅਧਾਰ ਹਨ, ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੁਦਾਲੇ ਦੀ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਥੋਪਣ ਲਈ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ।
- 4.3 ਇਹ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਅਸੀਂ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ:
 - a) ਕੀ ਜੁਰਮ ਉਸ ਸੀਮਿਤ ਗਿਣਤੀ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਦਾਲੇ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਸਕਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸਾਧਾਰਣ ਹਾਲਾਤ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ;
 - b) ਮੁਦਾਲੇ ਖਿਲਾਫ ਸਬੂਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਤੀ ਅਤੇ ਮਜ਼ਬੂਤੀ;
 - c) ਜੁਰਮ ਦੀ ਉਹ ਗੰਭੀਰਤਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਸ 'ਤੇ ਦੇਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ;
 - d) ਮੁਦਾਲੇ ਦੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਬਤ ਹੋਏ ਦੇਸ਼, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਇਤਿਹਾਸ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ;
 - e) ਕੀ ਮੁਦਾਲਾ ਹੋਰਨਾਂ ਜੁਰਮਾਂ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਹੈ;
 - f) ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਇਤਿਹਾਸ;
 - g) ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਵੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਕਿ ਮੁਦਾਲੇ ਵੱਲੋਂ ਗਵਾਹਾਂ ਜਾਂ ਸਬੂਤ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ; ਅਤੇ
 - h) ਕੋਈ ਹੋਰ ਗੱਲ ਜੋ ਮੁਦਾਲੇ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ ਡ੍ਰੱਗ ਟੈਸਟ ਦੇ ਨਤੀਜੇ।
- 4.4 ਸੁਣਵਾਈ 'ਤੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਉਹਨਾਂ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਅਧਾਰਾਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਅਸੀਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀ ਵਿਰੋਧਤਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਥੋਪਣ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਅਧਾਰ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਸੂਚਨਾ ਦੀ ਰੂਪਰੇਖਾ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੀੜਤ ਵੱਲੋਂ ਮੁਦਾਲੇ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ 'ਤੇ ਪ੍ਰਗਟਾਈਆਂ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ।
- 4.5 ਜਿੱਥੇ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ (ਅਜਿਹਾ ਉੱਥੇ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਜੁਰਮ ਲਈ ਕੈਦ ਦੀ ਸੰਭਾਵੀ ਸਜ਼ਾ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ), ਉੱਥੇ ਅਸੀਂ ਇਹ ਫ਼ੈਸਲਾ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਕੀ ਪੀੜਤ ਜਾਂ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਜੋਖਮ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਵਾਜਬ ਕਰਾਰ

⁵ ਤਿੰਨ ਮੁੱਖ ਅਧਾਰ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕੱਢਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਨ ਲਈ ਕਾਫ਼ੀ ਅਧਾਰ ਹਨ ਕਿ ਜੇਕਰ ਦੇਸ਼ੀ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨਤ ਤੇ ਰਿਹਾਅ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਸਮਰਪਣ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇਗਾ; ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੌਰਾਨ ਕੋਈ ਅਪਰਾਧ ਕਰੇਗਾ; ਜਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲਅੰਦਾਜ਼ੀ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪੈਦਾ ਕਰੇਗਾ।

ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਉਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਅਸੀਂ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲ ਕਰਨਾ ਮੁਨਾਸਬ ਹੋਵੇਗਾ, ਤਾਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਫੇਰੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨੋਟਿਸ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਜੋ ਅਪੀਲ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਹੋਣ ਤਕ ਮੁਦਾਲੇ ਨੂੰ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।

- 4.6 ਮੁਦਾਲਿਆਂ ਵੱਲੋਂ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਵਿਰੁੱਧ ਜੱਜ ਕੋਲ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ। ਜੇ ਜੱਜ ਵੱਲੋਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਬਦਲਾਅ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਦਰਖਾਸਤ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਜਾਂ ਢੁਕਵੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਾਰੇ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣ ਲਈ ਅਸੀਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ।
- 4.7 ਜੇ ਮੁਦਾਲੇ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵਾਪਸ ਲਿਆਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਦੀ ਸੰਭਾਵੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਾਰਨ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤਾਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਇਸ ਬਾਰੇ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਸ ਕੋਲ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਮਾਨਤ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਬਦਲਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।
- 4.8 ਐਡਵੋਕੇਟ ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਕੇਸ ਫਾਈਲ 'ਤੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਟਿੱਪਣੀਆਂ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਅਸੀਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਲਈ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਅਤੇ, ਜੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਾਉਣ ਲਈ ਅਸੀਂ ਕਿਹੜੇ ਕਾਰਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ, ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਵੱਲੋਂ ਉਹਨਾਂ ਬਾਰੇ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਬੇਨਤੀਆਂ। ਇਹ ਸਾਨੂੰ ਬਾਅਦ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਸੁਝਾਅ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਹਾਲਾਤ ਬਦਲ ਚੁੱਕੇ ਹਨ ਜੇ ਸ਼ਾਇਦ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਨੂੰ ਜਾਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀਆਂ ਕਿਸੇ ਸ਼ਰਤਾਂ ਵਿੱਚ ਢਿੱਲ ਨੂੰ ਵਾਜਬ ਠਹਿਰਾ ਸਕਣ, ਅਤੇ ਦੇਸ਼ (ਦੇਸ਼ਾਂ) ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਸੰਭਾਵੀ ਬਚਾਅ ਦੀ ਸਨਾਖਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਵੀ ਮਦਦ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਮਿਆਰ 5

ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਸਾਰੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਫੌਰੀ ਅਤੇ ਕ੍ਰਿਮਿਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਜਰ ਰੂਲਜ਼⁶ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਤਿਆਰ ਕਰਾਂਗੇ ਤਾਂ ਜੋ ਦੇਸ਼ ਕਬੂਲਣ ਬਾਰੇ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਜਲਦ ਤੋਂ ਜਲਦ ਦਾਖਲ ਹੋ ਸਕਣ, ਅਤੇ ਤੈਅ ਕੀਤੀਆਂ ਤਾਰੀਖਾਂ 'ਤੇ ਨਿਰਪੱਖ ਮੁਕੱਦਮੇ ਚੱਲ ਸਕਣ

ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਸ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸੁਣਵਾਈ

- 5.1 ਸਾਰੇ ਮੁਦਾਲੇ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਅਦਾਲਤੀ ਪੇਸ਼ੀ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਸ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।
- 5.2 ਐਡਵੋਕੇਟ ਪਹਿਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਕਰਦੇ ਹਨ:
 - a) ਦੇਸ਼ ਲਾਉਣ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਹਦਾਇਤਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਕੇ ਅਤੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਿ ਕੀ ਕੇਸ ਦੀ ਕੋਈ ਅਗਲੇਰੀ ਸਮੀਖਿਆ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ;
 - b) ਜਿੱਥੇ ਕੇਸ ਬਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਲਗਾਏ ਹੋਣ, ਉੱਥੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਹ ਤਸੱਲੀ ਦੇ ਕੇ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਢੁਕਵੇਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ;
 - c) ਜੇ ਜ਼ਮਾਨਤ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਪੁਲਿਸ ਵੱਲੋਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਤਾਂ, ਇਹ ਤੈਅ ਕਰਕੇ ਕਿ ਕੀ ਹਿਰਾਸਤੀ ਰਿਮਾਂਡ ਮੰਗਿਆ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਮੁਦਾਲੇ ਦੀ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਢੁਕਵੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਲਗਾਈਆਂ ਜਾਣ;
 - d) ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਨ ਜਾਂ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਥੋਪਣ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਲਈ ਤਿਆਰੀ ਕਰਕੇ; ਅਤੇ
 - e) ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਦਮ ਚੁੱਕ ਕੇ ਕਿ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਤਰੱਕੀ ਹੋ ਸਕੇ ਅਤੇ ਬੇਲੋੜੇ ਸਬਗਨ ਤੋਂ ਬਚਿਆ ਜਾ ਸਕੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਕਿ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਕੇਸ ਦੇ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਵੇਰਵੇ ਹਾਸਲ ਕਰ ਲਏ ਹਨ।
- 5.3 ਅਦਾਲਤ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸਮਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਸਨਾਖਤ ਕਰਨ ਲਈ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹਕਾਰ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਸੇਲਿਸਿਟਰਾਂ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਜਾਂ ਯੂਥ ਓਫ਼ੀਂਡਿੰਗ ਸਰਵਿਸ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਮਿਲਣ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਦੇਸ਼ ਕਬੂਲਣ ਦੀ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਕਲਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ, ਜਿੱਥੇ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੁਜਰਮ ਨੂੰ ਬਗੈਰ ਅਗਲੇਰੀ ਪੇਸ਼ੀ ਦੇ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਉਸ ਦਿਨ ਸਜ਼ਾ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਣ।
- 5.4 ਜਦੋਂ ਮੁਦਾਲਾ ਦੇਸ਼ ਕਬੂਲਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਐਡਵੋਕੇਟ:
 - a) ਜਿੱਥੇ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇ, ਦ੍ਰਿਸ਼ਾਤਮਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਵਿਕਟਿਮ ਪਰਸਨਲ ਸਟੇਟਮੈਂਟ (ਪੀੜਤ ਦਾ ਨਿੱਜੀ ਬਿਆਨ) ਸਮੇਤ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਨੂੰ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਰੂਪਰੇਖਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਅਜਿਹੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾ ਸਕਣ ਜੋ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੁਰਮ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦੀ ਹੈ;
 - b) ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਬਤ ਹੋਏ ਕਿਸੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੁਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ, ਜਿੱਥੇ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇ, ਆਮ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤ ਅਧੀਨ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਨੂੰ ਮੁਜਰਮ ਵਿਰੁੱਧ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ⁷;

⁶ ਇਹ ਨਿਯਮ ਲੈਂਡ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨਾਲ ਨਿਪਟਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਕੀਤ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਵੱਲੋਂ ਕੇਸ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਮਿਨਿਸਟਰੀ ਆਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੀ ਵੈਬਸਾਈਟ (www.justice.gov.uk) 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਪਤੇ ਤੋਂ ਮਿਲ ਸਕਦੇ ਹਨ: TSO Orders/Post Cash Department, The Stationery Office, PO Box 29, Norwich NR31GN.

- c) ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੀਆਂ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੋਵੇ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਸਜ਼ਾ ਜਾਂ ਹੁਕਮ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ; ਅਤੇ
- d) ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਢੁਕਵੇਂ ਸਹਾਇਕ ਹੁਕਮਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਜਾਂ ਸਮਾਜ-ਵਿਰੋਧੀ ਵਤੀਰੇ ਦੇ ਹੁਕਮ ਜਾਂ ਰੋਕ ਸੰਬੰਧੀ ਹੁਕਮ ਜੋ ਸ਼ਾਇਦ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਮੁਜਰਮ ਦੀ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਦੀ ਸਮਰੱਥਾ 'ਤੇ ਰੋਕ ਲਗਾ ਸਕਣ। ਅਸੀਂ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਬਾਰੇ ਮਿਆਰ 9 ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ।
- 5.5 ਜਦੋਂ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਸਜ਼ਾ ਲਈ ਮੁਜਰਮ ਨੂੰ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਪੁਰਦ ਕਰਦੇ ਹਨ (ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸੋਚਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਜੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਉਹ ਨਾਕਾਫੀ ਹੈ) ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਕੋਲ ਗਵਾਹੀ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਦੇਸ਼ ਸਿੱਧੀਆਂ ਦੀ ਸੂਚੀ, ਮੁਜਰਮ ਵਿਰੁੱਧ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀਆਂ ਆਮ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤ ਅਧੀਨ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਭੇਜਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਜੋ ਜੱਜ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋ ਸਕੇ।
- 5.6 ਜੇ ਮੁਦਾਲਾ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਬੂਲਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ, ਅਤੇ ਕੇਸ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕੇਸ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਜਾਂ ਤਾਂ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਸ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ, ਤਾਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਦੱਸ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਨਜਿੱਠੇ ਜਾਣ ਲਈ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ, ਜਾਂ ਐਨਾ ਗੰਭੀਰ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਪੁਰਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
- 5.7 ਜੇ ਕੇਸ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਸ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਐਡਵੋਕੇਟ:
- a) ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਢੁਕਵੇਂ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਬਗੈਰ ਕਿਹੜੇ ਸਬੂਤ 'ਤੇ ਸਹਿਮਤ ਹੋਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;
- b) ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੀ ਸਨਾਖਤ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ;
- c) ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀਆਂ ਉਹਨਾਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੋਵੇ ਜੋ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਗਵਾਹਾਂ ਲਈ ਅਸੁਵਿਧਾਜਨਕ ਹਨ;
- d) ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਲਈ ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਬਾਰੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਗਵਾਹਾਂ ਵੱਲੋਂ ਆਪਣੀ ਗਵਾਹੀ ਅਸਰਦਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਨ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਪਾਆਂ ਵਾਸਤੇ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਅਤੇ ਮਾੜੇ ਚਰਿੱਤਰ ਜਾਂ ਅਫਵਾਹਾਂ ਵਾਲੇ ਸਬੂਤ ਦੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ; ਅਤੇ
- e) ਫਾਈਲ 'ਤੇ ਇਹ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਤਿਆਰ ਰਹਿਣ ਵਾਸਤੇ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਿਹੜਾ ਅਗਲੇਰਾ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਰਨ ਲਈ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਕੀ ਹੈ।
- 5.8 ਜੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ⁷ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਇਹ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਐਨਾ ਗੰਭੀਰ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਚਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਮੁਦਾਲਾ ਉਸ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ

⁷ ਇਹ ਨਿਯਮ ਲੈਰਡ ਚੀਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੇ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਨਾਲ ਨਿਪਟਦੇ ਸਮੇਂ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਕੀਤ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਵੱਲੋਂ ਕੇਸ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕੇਸਾਂ ਦਾ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਯਮ ਮਿਨਿਸਟਰੀ ਆਫ਼ ਜਸਟਿਸ ਦੀ ਵੈਬਸਾਈਟ (www.justice.gov.uk) 'ਤੇ ਜਾਂ ਇਸ ਪਤੇ ਤੋਂ ਮਿਲ ਸਕਦੇ ਹਨ: TSO Orders/Post Cash Department, The Stationery Office, PO Box 29, Norwich NR31GN.

⁸ ਕੁਝ ਬਹੁਤ ਗੰਭੀਰ ਕੇਸਾਂ ਨਾਲ ਸਿਰਫ਼ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਹੀ ਨਿਪਟ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਸ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਤਹਿਤ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਤੁਰੰਤ ਉੱਥੇ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਚਲਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਚੋਣ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇਜਾਜ਼ਤ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾ ਕੇ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਗਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿੰਨਾ ਸਮਾਂ ਲੱਗੇਗਾ, ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਾਂ ਦੀ ਅਗਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਤਾਰੀਖ ਤੈਅ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਸ ਦੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਜਾਂ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਲਈ ਤਿਆਰੀ ਕਰਨੀ ਅਤੇ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸੁਣਵਾਈ

- 5.9 ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਮੁਦਾਲੇ ਵੱਲੋਂ ਦੋਸ਼ ਨਾ ਕਬੂਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਾਂ ਸਪੁਰਦਗੀ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਲਈ ਕੇਸ ਮੁਲਤਵੀ ਹੋਣ ਜਾਂ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਅਸੀਂ ਇਹ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਅਗਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਕਿਹੜੇ ਵਾਧੂ ਕਦਮਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।
- 5.10 ਸਮੇਂ ਦੀ ਬਾਜ਼ਾਬਤਾ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਅਸੀਂ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ:
- a) ਸਾਨੂੰ ਉਹ ਫਾਈਲ ਭੇਜਣ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਤਫ਼ਤੀਸ਼ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕਠੇ ਕੀਤੇ ਸਬੂਤ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਮੱਗਰੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਲ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦੀਆਂ ਕੋਈ ਵੀ ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਨੂੰ ਮੁਕੰਮਲ ਕਰਨ;
 - b) ਅਗਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕੋਈ ਵਾਧੂ ਸਬੂਤ ਜਾਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਾਨੂੰ ਭੇਜਣ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਉਹ ਯੋਜਨਾਵਾਂ ਜਾਂ ਤਸਵੀਰਾਂ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ ਵਧੇਰੇ ਅਸਾਨ ਬਣਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ;
 - c) ਕੋਈ ਹੋਰ ਖਾਸ ਕੰਮ ਕਰਨ ਜਿਸ ਦੀ ਸ਼ਨਾਖਤ ਪਿਛਲੀ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੌਰਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ; ਅਤੇ
 - d) ਤਫ਼ਤੀਸ਼ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕਠੀ ਕੀਤੀ ਢੁਕਵੀਂ ਅਣਵਰਤੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਕਾਰਜ-ਕ੍ਰਮ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਭੇਜਣ ਤਾਂ ਜੋ ਅਸੀਂ ਮੁਦਾਲੇ ਕੋਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਸ ਸਮੱਗਰੀ ਜਾਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਆਪਣੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਡਿਊਟੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰ ਸਕੀਏ ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰੇ।
- 5.11 ਜਿੱਥੇ ਕੇਸ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਸ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚਲਾਇਆ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸੀਮਿਤ ਪਾਬੰਦੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਸੀਂ ਵਿਟਨੈਸ ਕੋਅਰ ਯੂਨਿਟ⁹ (ਗਵਾਹ ਦੇਖਭਾਲ ਇਕਾਈ) ਨੂੰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਦੱਸੇ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਾਲੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿਖੇ ਕਿਸ ਨੂੰ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰਾ ਕਰੇ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਹੜੀ ਮਦਦ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁਦਾਲੇ ਵੱਲੋਂ ਦੋਸ਼ ਨਾ ਕਬੂਲਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ।
- 5.12 ਅਸੀਂ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਵਾਈ ਨਵੀਂ ਸਮੱਗਰੀ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਤੋਂ ਪੱਤਰ ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਬਤਾ ਸਮੇਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਅੰਦਰ ਨਜਿੱਠਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।
- 5.13 ਮੁਕੱਦਮੇ, ਸਪੁਰਦਗੀ ਜਾਂ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਕੇਸ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਅਸੀਂ:
- a) ਇਹ ਸ਼ਨਾਖਤ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਵੱਲੋਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰੀ ਕੇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੇ ਬਾਅਦ ਹੁਣ ਤਕ ਕੀ ਤਬਦੀਲੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਦੋਸ਼ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਯਥਾਰਥਕ ਸੰਭਾਵਨਾ

⁹ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ, ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਸੰਯੁਕਤ ਵਿਟਨੈਸ ਕੋਅਰ ਯੂਨਿਟ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਆਪਣੀ ਗਵਾਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦੇ ਸਕਣ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।

ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਨ ਲਈ ਅਜੇ ਵੀ ਕਾਫੀ ਸਬੂਤ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਅਜੇ ਵੀ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਏ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

- b) ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਕੇਸ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨ ਲਈ ਵਾਧੂ ਸਬੂਤ ਮੰਗਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;
- c) ਜੇ ਦੇਸ਼ ਲਾਇਆ ਜੁਰਮ ਹੋਰ ਅੱਗੇ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਕਿਸੇ ਬਦਲਵੇਂ ਜੁਰਮ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਲਈ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ;
- d) ਐਡਵੋਕੇਟ ਲਈ ਸਭ ਤੋਂ ਅਸਾਨ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਸਾਰੇ ਕੇਸਾਂ ਲਈ ਨੋਟ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਸਬੂਤ ਦੀਆਂ ਮਜ਼ਬੂਤੀਆਂ ਅਤੇ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਸਮੇਤ ਇਹ ਦੱਸਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੁਰਮ ਦੇ ਹਰੇਕ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ, ਮੁਦਾਲੇ ਦੇ ਸੰਭਾਵੀ ਬਚਾਅ ਨਾਲ ਕਿਵੇਂ ਨਜਿੱਠਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਅਜੇ ਵੀ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ;
- e) ਦੇਸ਼ ਕਬੂਲਣ ਦੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਬਦਲਵੀਆਂ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਦੀ ਰੂਪਰੇਖਾ ਵੀ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਜਾਂ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਦਾ ਵੀ ਖਿਆਲ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਅਜਿਹੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾ ਸਕੇ ਜੋ ਜੁਰਮ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦੀ ਹੋਵੇ;
- f) ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੂੰ ਉਸ ਵਾਧੂ ਸਬੂਤ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ 'ਤੇ ਅਸੀਂ ਨਿਰਭਰ ਰਹਿਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ;
- g) ਜੇ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਤਾਂ, ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦੇਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਪਾਅ ਲਈ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਸ ਸਬੂਤ ਦੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਅਤੇ ਨੋਟਿਸ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਵਾਸਤੇ ਅਦਾਲਤੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇ ਲੋੜ ਹੈ;
- h) ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੀ ਅਣਵਰਤੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਕੋਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸ਼ਾਇਦ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਕੇਸ ਲਈ ਮਦਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ;
- i) ਇਹ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਸਮੱਗਰੀ ਜੋ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਐਨੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪੁੱਛਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;
- j) ਉਸ ਸਾਰੀ ਗੈਰ-ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਅਣਵਰਤੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ, ਜਿਸ 'ਤੇ ਅਸੀਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਚੁੱਕੇ ਹਾਂ, ਖੁਲਾਸਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕਿਸੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਜਾਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਹਿਦਾਇਤਾਂ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਿੱਥੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਦੇ ਨਾਲ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਕੋਲ ਭੇਜਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਮਿਆਰ ਦੇ ਪੈਰਿਆਂ 19 ਤੋਂ 25 ਵਿੱਚ ਇਸ ਬਾਰੇ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ;
- k) ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਮੁਦਾਲਾ ਦੇਸ਼ੀ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ 'ਤੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਵਿਕਟਿਮ ਪਰਸਨਲ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਲਈ ਪੀੜਤ ਨੂੰ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ;
- l) ਜਿੱਥੇ ਸੰਭਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਸ ਗਵਾਹ, ਜਿਸ ਦੀ ਵੀਡੀਓ-ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀ ਇੰਟਰਵਿਊ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਚਲਾਈ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਲਈ ਰਿਕਾਰਡਿੰਗ ਦਾ ਬੰਦੋਬਸਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਜੋ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹ ਆਪਣੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਪਣੀ ਯਾਦ ਨੂੰ ਤਾਜ਼ਾ ਕਰ ਲਵੇ, ਅਤੇ

- m) ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਲੋੜਾਂ ਨੂੰ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਿ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰੀ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਢੁਕਵੇਂ ਕਦਮ ਚੁੱਕੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ।
- 5.14 ਅਸੀਂ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੂੰ ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ।
- 5.15 ਜੇ ਕਿਸੇ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ, ਇਹ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੇਸ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਤਾਰੀਖ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਨਹੀਂ ਵੱਧ ਸਕੇਗਾ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਨਵੀਂ ਤਾਰੀਖ ਤੈਅ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ।

ਵਾਧੂ ਕੰਮ ਜਿਸਦੀ ਲੋੜ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਲਈ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ

- 5.16 ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਕੇਸ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਸੁਣਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਦੇਸ਼-ਆਰੋਪਣ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਲੋੜੀਂਦੇ ਰਸਮੀ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਮੁਦਾਲਿਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਇਲਜ਼ਾਮਾਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
- 5.17 ਅਸੀਂ ਉਹਨਾਂ ਐਡਵੋਕੇਟਾਂ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਵੀ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਕੇਸ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਗੇ। ਉਹਨਾਂ ਸਾਰੇ ਐਡਵੋਕੇਟਾਂ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰਵਾਨਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨੂੰ ਮਿਆਰੀ ਹਦਾਇਤਾਂ ਦਾ ਸੈੱਟ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਦਾ ਸਿਰਲੇਖ ਹੈ: *CPS ਇੰਸਟ੍ਰਕਸ਼ਨਸ ਫਾਰ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਿੰਗ ਐਡਵੋਕੇਟਸ (ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਐਡਵੋਕੇਟਾਂ ਲਈ ਸੀਪੀਐਸ ਦੀਆਂ ਹਦਾਇਤਾਂ)*¹⁰ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਸੀਂ:
- a) ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕਠੇ ਕੀਤੇ ਸਾਰੇ ਸਬੂਤਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ, ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੂੰ ਸਮੱਗਰੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸਣ ਵਾਲੀ ਗੈਰ-ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਅਣਵਰਤੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਕਾਰਜ-ਕ੍ਰਮ ਅਤੇ ਸੂਚੀ ਵਿੱਚ ਤਰਤੀਬਬੱਧ ਅਦਾਲਤ, ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਸੈਲਿਸਿਟਰਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤੇ ਸਾਰੇ ਢੁਕਵੇਂ ਪੱਤਰ-ਵਿਹਾਰ ਨੂੰ ਨੱਥੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ;
 - b) ਉਸ ਸਬੂਤ ਦੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਲਿਖਤੀ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਜਾਂ ਨੋਟਿਸ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਦੇ ਸਮਰੱਥ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਪਾਅ, ਅਫਵਾਹਾਂ ਜਾਂ ਮਾੜੇ ਚਰਿੱਤਰ ਦੇ ਸਬੂਤ, ਜਾਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦੀ;
 - c) ਇਸ ਬਾਰੇ ਰੂਪਰੇਖਾ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਗਾਏ ਜੁਰਮ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਨੂੰ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਸੰਭਾਵੀ ਬਚਾਅਾਂ ਜਾਂ ਕਮਜ਼ੋਰੀਆਂ ਨਾਲ ਕਿਵੇਂ ਨਜਿੱਠਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ;
 - d) ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਦੇ ਦੇਸ਼ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦੀ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿੱਥੇ ਪੁਲਿਸ ਮੁਦਾਲੇ 'ਤੇ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਦੇਸ਼ ਲਗਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਪੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦੇ ਹਾਂ;
 - e) ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਸਧਾਰਣ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਵਸਥਾਵਾਂ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਦੁਆਉਂਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਕੇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ;
 - f) ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਵਿੱਚ ਜੋ ਅਗਲਾ ਕੰਮ ਲਿਆ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹਾਂ;

¹⁰ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ, ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਨ ਲਈ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਅਤੇ ਪੁਲਿਸ ਨੇ ਸੰਯੁਕਤ ਵਿਟਨੈਸ ਕੋਅਰ ਯੂਨਿਟ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਆਪਣੀ ਗਵਾਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਢੰਗ ਨਾਲ ਦੇ ਸਕਣ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕੇ।

- g) ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੂੰ ਫੌਰੀ ਉਹਨਾਂ ਕਿਸੇ ਅਗਲੇਰੇ ਕਦਮਾਂ ਬਾਰੇ ਸਲਾਹ ਦੇਣ ਲਈ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਉਹ ਸੋਚਦਾ/ਸੋਚਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕੇਸ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨਗੇ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਸਪਸ਼ਟਤਾ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਕਰਨਗੇ;
- h) ਇਹ ਸੰਕੇਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਮੁਦਾਲੇ ਤੋਂ ਕਿਹੜੀਆਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਹਨ, ਬਦਲਵੀਆਂ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਾਂ; ਕੇਸ ਦੀਆਂ ਕੋਈ ਖਾਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਦੀ ਸ਼ਨਾਖਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੇ ਧਿਆਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗੁਪਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਦਰਖਾਸਤਾਂ;
- i) ਇਸ ਬਾਰੇ ਰੂਪਰੇਖਾ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਮੁਦਾਲੇ ਕਿਸੇ ਹਿਰਾਸਤ ਜਾਂ ਹਿਰਾਸਤੀ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜੇ ਉਹ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਥੋਪੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ;
- j) ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਗਵਾਹ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰੀ ਨੂੰ ਪੁਖਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀ ਗਵਾਹ ਦੇ ਸੰਮਨਾਂ ਜਾਂ ਗਵਾਹ ਦੇ ਵਾਰੰਟ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਹੈ;
- k) ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੂੰ ਉਸ ਤਰਤੀਬ ਬਾਰੇ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਗਵਾਹ ਆਪਣੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣਗੇ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਲਈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਨਾ ਰਹਿਣਾ ਪਵੇ;
- l) ਉਹਨਾਂ ਤਾਰੀਖਾਂ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦੇ ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਤਕ ਕੋਈ ਵੀ ਬਾਕੀ ਰਹਿੰਦੇ ਸਬੂਤ ਨੂੰ ਹਾਸਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਗਿਆਨਕ ਜਾਂ ਹੋਰ ਮਾਹਰ ਸਬੂਤ; ਅਤੇ
- m) ਕੇਸ ਲਈ ਜੁੰਮੇਵਾਰ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਅਤੇ ਅਰਧਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਸੰਪਰਕ ਵੇਰਵੇ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।

5.18 ਅਸੀਂ ਉਹ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਧੂ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸਲਾਹ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਕੇਸ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਿਆਰ ਹੋ ਸਕੇ।

ਨਿਰਪੱਖ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਮੁਦਾਲਿਆਂ ਕੋਲ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਕਰਨਾ

5.19 ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਤਫ਼ਤੀਸ਼ ਦੌਰਾਨ ਇੱਕਠੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸਾਰੀ ਢੁਕਵੀਂ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀ ਅਨੁਸੂਚੀ ਤਿਆਰ ਕਰਨ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਬੂਤ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਅਨੁਸੂਚੀਆਂ ਸਾਨੂੰ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

5.20 ਅਸੀਂ ਇਹ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਨੁਸੂਚੀਆਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਸੂਚੀਬੱਧ ਕੀਤੀ ਕੋਈ ਵੀ ਆਈਟਮ:

- a) ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਬੂਤ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ;
- b) ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ;
- c) ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ; ਅਤੇ
- d) ਕੀ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਐਨੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ।

5.21 ਅਸੀਂ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂ ਹੋਰ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਆਈਟਮ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਲਈ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜੇ ਇਹਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕਿਸੇ ਇੱਕ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਅਸੀਂ ਅੱਗੋਂ ਉਹਨਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕੀਏ।

- 5.22 ਅਸੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀਆਂ ਵਿਚਲੀ ਹਰੇਕ ਆਈਟਮ ਲਈ ਆਪਣੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਇਸ ਲਈ ਕਾਰਨ ਦੇ ਕੇ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਅਨੁਸੂਚੀਆਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੂੰ ਭੇਜਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਸਾਰੀ ਉਪਲਬਧ ਸਮੱਗਰੀ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਹੋਣ, ਸਿਵਾਏ ਉਸ ਕਿਸੇ ਸਮੱਗਰੀ ਦੇ ਜੋ ਐਨੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਹੱਦ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।
- 5.23 ਅਸੀਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੂੰ ਵਿਹਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵੀ ਗੈਰ-ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਅਣਵਰਤੀ ਸਮੱਗਰੀ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਵਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਬਣਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਸਹਾਇਤਾ ਦੇ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਜਾਂ, ਜੇ ਇਸ ਦੀ ਕਾਪੀ ਕਰਨਾ ਵਿਹਾਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਜਾਂਚ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ 'ਤੇ।
- 5.24 ਜਿੱਥੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਐਨੀ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਕੋਲ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਅਤੇ ਇਹ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਬਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਾਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਉਹਨਾਂ ਕੋਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।
- 5.25 ਅਸੀਂ ਕੇਸ ਦੇ ਪੂਰੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ, ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਪ੍ਰਗਟਾਅ ਦੇ ਸਵਾਲ ਨੂੰ ਸਮੀਖਿਆ ਤਹਿਤ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ, ਜੋ ਕੋਈ ਵੀ ਨਵੀਂ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਮਜ਼ੋਰ ਸਾਬਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੋਵੇ। ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਪ੍ਰਗਟਾਅ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ 'ਤੇ ਮੁੜ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਕੇਸ ਬਾਰੇ ਦੱਸਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਤੋਂ ਮਿਲੀ ਜਾਣਕਾਰੀ 'ਤੇ ਟਿੱਪਣੀ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿਣਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

ਹਿਰਾਸਤ ਦੀਆਂ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾਵਾਂ

- 5.26 ਮੁਕੱਦਮੇ ਲਈ ਸਪੁਰਦਗੀ ਜਾਂ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰ ਰਹੇ ਮੁਦਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ ਸੀਮਿਤ ਸਮੇਂ ਤਕ ਹੀ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਤਕ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਸਮਾਂ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ।
- 5.27 ਜਿੱਥੇ ਮੁਦਾਲੇ ਨੂੰ ਹਿਰਾਸਤੀ ਰਿਮਾਂਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਪਹਿਲੀ ਸੁਣਵਾਈ 'ਤੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਮਗਰੋਂ ਹਰੇਕ ਸੁਣਵਾਈ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਸ ਤਾਰੀਖ ਦਾ ਐਲਾਨ ਕਰਨਗੇ ਜਿਸ ਦਿਨ ਢੁਕਵੇਂ ਹਿਰਾਸਤੀ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸੀਮਾ ਪੂਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।
- 5.28 ਅਸੀਂ ਇਹ ਜਾਣਕਾਰੀ ਆਪਣੇ ਕੇਸ ਦੀ ਫਾਈਲ 'ਤੇ ਨੋਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਫੇਰ ਹਿਰਾਸਤੀ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਦੀਆਂ ਡਾਇਰੀਆਂ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।
- 5.29 ਅਸੀਂ ਹਿਰਾਸਤੀ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਤਰਜੀਹ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਹਿਰਾਸਤੀ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਸਕੇ ਜਾਂ ਸਪੁਰਦਗੀ ਹੋ ਸਕੇ, ਜਾਂ ਜੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ ਪੁੱਛਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰੇ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਇਹ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਮਿਹਨਤ ਅਤੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ।
- 5.30 ਅਸੀਂ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਆਪਣੀਆਂ ਹਿਰਾਸਤੀ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਵਾਲੀਆਂ ਡਾਇਰੀਆਂ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਕੰਪਿਊਟਰੀਕ੍ਰਿਤ ਕੇਸ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਹਿਰਾਸਤੀ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਕਦੇ ਨੇੜੇ ਆ ਰਹੀ ਹੈ। ਮਨੋਨੀਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਜਾਂ ਸੀਨੀਅਰ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਇਹਨਾਂ ਪੜਤਾਲਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਨਾਖਤ ਕੀਤੇ ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਘੱਟੋ-ਘੱਟ ਹਰ ਹਫ਼ਤੇ ਜਾਂਚ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸੀਮਾ ਪੂਰੀ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਮੇਂ ਦੀ ਸੀਮਿਤ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਸੀਂ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੂੰ ਉਸ ਸੂਰਤ ਵਿੱਚ ਨੋਟਿਸ ਭੇਜਦੇ ਹਾਂ ਜੋ ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਾਇਦ ਕੇਸ ਸਮੇਂ-ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਸਕੇ ਤਾਂ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਇਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕੇ ਕਿ ਕੀ ਵਾਧਾ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਹ

ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਲਈ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦਾ ਸਿਲਸਿਲੇਵਾਰ ਵੇਰਵਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਨੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੋੜੀਂਦੀ ਮਿਹਨਤ ਅਤੇ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ।

5.31 ਪ੍ਰਬੰਧਕ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਦੀ ਹਫ਼ਤਾਵਾਰੀ ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਚੀਫ਼ ਕ੍ਰਾਊਨ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਣਾਲੀਆਂ ਦੇ ਚਲਾਏ ਜਾਣ ਬਾਰੇ ਲਿਖਤੀ ਭਰੋਸਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਮਿਆਰ 6

ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਨਾਲ ਅਤੇ ਦ੍ਰਿੜਤਾ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਾਂਗੇ

ਮੁਕੱਦਮੇ ਚਲਾਉਣੇ¹¹

6.1 ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਐਡਵੋਕੇਟ:

- a) ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਹਰ ਚੀਜ਼ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਤਿਆਰ ਕਰ ਲਈ ਗਈ ਹੈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸਮੀਖਿਆ ਨੇਟ ਸਮੇਤ, ਕੇਸ ਦੇ ਪੂਰੇ ਪਿਛੋਕੜ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇਗਾ;
- b) ਜਿੱਥੇ ਸੰਭਵ ਹੋਵੇ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਕੇਸ ਦੇ ਪੂਰੇ ਪਿਛੋਕੜ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੈ, ਜਾਂਚ ਕਰ ਰਹੇ ਅਧਿਕਾਰੀ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਵਟਾਂਦਰਾ ਕਰੇਗਾ;
- c) ਸਭ ਤੋਂ ਸਧਾਰਨ ਕੇਸਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਬਾਕੀ ਸਾਰੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ, ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਜਾਂ ਜਿਊਰੀ ਦੀ ਇਹ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਕੇਸ ਕਿਸ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਾਂ, ਜੇਕਰ ਮੁਦਾਲਾ ਦੇਸ਼ ਕਬੂਲਦਾ ਹੈ, ਅਪਰਾਧੀ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਜਾਂ ਜੱਜ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ, ਇੱਕ ਸੰਖੇਪ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਤਕਰੀਰ ਜਾਂ ਗਵਾਹੀ ਦੀ ਰੂਪਰੇਖਾ ਤਿਆਰ ਕਰਦਾ ਹੈ;
- d) ਮੁਦਾਲੇ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੇ ਕਿਸੇ ਜਾਣੂੰ ਗਵਾਹ ਤੋਂ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੁੱਛਣ ਦੀ ਆਰਜ਼ੀ ਯੋਜਨਾ ਤਿਆਰ ਕਰਦਾ ਹੈ;
- e) ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਸ ਜਾਂ ਜੱਜ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਦਲੀਲ ਦੀ ਲਿਖਤ ਰੂਪਰੇਖਾ ਤਿਆਰ ਕਰਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ
- f) ਇਸ ਦਾ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਦਿਨ ਤੋਂ ਵੱਧ ਚੱਲਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਕੋਰਟ ਕੇਸਾਂ ਅਤੇ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟਸ ਦੀ ਕੋਰਟ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਗਵਾਹ ਕਿਸ ਤਰਤੀਬ ਵਿੱਚ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣਗੇ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜ ਨਾਲੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਤਕ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਨਾ ਰਹਿਣਾ ਪਵੇ।

6.2 ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਲਈ ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ:

- a) ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਪਛਾਣ ਦੱਸਦਾ ਹੈ;
- b) ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਗਵਾਹੀ ਬਿਆਨ ਦਿਖਾਵੇਗਾ ਜਾਂ ਗਵਾਹੀ ਬਿਆਨ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਵਿਟਨੈਸ ਸਰਵਿਸ¹² ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰੇਗਾ (ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਵੀਡੀਓ ਵਿੱਚ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀ ਇੰਟਰਵਿਊ, ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ) ਤਾਂ ਜੋ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਹ ਆਪਣੀਆਂ ਯਾਦਾਂ ਤਾਜ਼ੀਆਂ ਕਰ ਸਕਣ;
- c) ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕਦਮਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਸਮੇਤ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਦਿਨ ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕੀ ਕੁਝ ਹੋਵੇਗਾ, ਤਾਂ ਜੋ ਆਪਣੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ; ਅਤੇ

¹¹ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਨੇ ਵਕਾਲਤ ਦੇ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਮਿਆਰ (National Standards of Advocacy) ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਐਡਵੋਕੇਟਾਂ ਤੋਂ ਉਮੀਦ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਮਿਆਰ ਸਥਾਪਤ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜੋ ਇਸਦੇ ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਸਾਡੀ ਵੈਬਸਾਈਟ (www.cps.gov.uk) 'ਤੇ ਜਾਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਕੇ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਵੇਰਵੇ ਲਈ ਪਿਛਲੀ ਜਿਲਦ ਦੇਖੋ)।

¹² ਵਿਟਨੈਸ ਸਰਵਿਸ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਚੈਰਿਟੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਦੌਰਾਨ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰਥਨ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦੀ ਹੈ।

- d) ਜੇਕਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਹਨ ਤਾਂ ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਾਨੂੰਨ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇਵੇਗਾ।
- 6.3 ਪਰ, ਆਪਣੇ ਪੇਸ਼ੇ ਦੇ ਨਿਯਮਾਂ ਮੁਤਾਬਕ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਕਿਸੇ ਗਵਾਹ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਗਵਾਹੀ ਬਾਰੇ ਚਰਚਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਨਹੀਂ ਦੱਸ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਦੂਸਰੇ ਗਵਾਹ ਕੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ।
- 6.4 ਅਦਾਲਤ ਵਾਲੇ ਦਿਨ, ਐਡਵੋਕੇਟ:
- a) ਨਿਆਂ ਦੇ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਕੰਮ ਕਰਦਿਆਂ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ੀ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦਵਾਉਣ ਦੇ ਇੱਕ ਮਾਤਰ ਉਦੇਸ਼ ਦੇ ਬਿਨਾਂ, ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਅਖੰਡਤਾ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ;
- b) ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪ ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਉਹ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਮਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਜਾਂ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਸਹਾਇਕ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਕਿਸੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਰਾਹੀਂ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਦੇਰੀ ਦੇ ਕਾਰਨਾਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਰੱਖਦਾ ਹੈ;
- c) ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਗਵਾਹਾਂ ਅਤੇ ਮੁਦਾਲਿਆਂ ਨਾਲ ਸਤਿਕਾਰ ਭਰਿਆ ਵਿਹਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਗਵਾਹ ਤੋਂ ਅਨੁਚਿਤ ਸਵਾਲ-ਜਵਾਬ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਦਖਲ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ
- d) ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ, ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੇ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੇਕਰ ਗਵਾਹ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋਣ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਦਾਲਤੀ ਕਮਰੇ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿਣ ਦੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਾਲਾਤ ਨਾ ਹੋਣ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤੀ ਕਮਰੇ ਤੋਂ ਚਲੇ ਜਾਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- 6.5 ਐਡਵੋਕੇਟ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਸਹਾਇਕ ਰਾਹੀਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਕੰਮ ਵੀ ਕਰਦੇ ਹਨ:
- a) ਸੰਬੰਧਤ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ;
- b) ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਗਵਾਹਾਂ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਸਹੀ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੇਰੀ ਸਬੰਧੀ ਸੂਚਿਤ ਰੱਖਦਾ ਹੈ; ਅਤੇ
- c) ਕਾਨੂੰਨੀ ਬਹਿਸ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਵੱਲੋਂ ਲਏ ਗਏ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਕਾਰਨ ਲੋੜੀਂਦੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਅੰਤਮ ਪਲਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਕਰਦਾ ਹੈ।
- 6.6 ਜੇਕਰ ਮੁਦਾਲੇ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਐਡਵੋਕੇਟ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਜਾਂ ਜੱਜ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ, ਜਿੱਥੇ ਸਜ਼ਾ ਮੁਲਤਵੀ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ, ਉੱਥੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਅਪਰਾਧੀ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਏ ਜਾਣ ਤਕ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਹੈ। ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਬਾਰੇ ਹੋਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਅਸੀਂ ਮਿਆਰ 9 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਹੈ।

ਦੋਸ਼ ਕਬੂਲਣ ਦੀਆਂ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨਾ¹³

- 6.7 ਕਈ ਮੁਦਾਲੇ ਕੁਝ ਅਪਰਾਧਾਂ, ਕਿਸੇ ਵੱਖਰੇ ਅਪਰਾਧ ਜਾਂ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਵਰਣਨ ਦੇ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਦੋਸ਼ ਕਬੂਲਣ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਅਕਸਰ ਆਖਰੀ ਪਲ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਕਸਰ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਥੋੜ੍ਹਾ ਜਿਹਾ ਪਹਿਲਾਂ। ਜਦੋਂ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਸੀਂ:
- a) ਇਸ ਬਾਰੇ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਕਿ ਕੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤ ਵਿੱਚ ਹੋਵੇਗਾ, ਪੀੜਤ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ;
 - b) ਫੁਕਵੇਂ ਸਹਾਇਕ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਉਪਲਬਧਤਾ ਲਈ ਪ੍ਰਸਤਾਵਤ ਬੇਨਤੀਆਂ ਦੀਆਂ ਅੜਚਣਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਿਆਂ, ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਅਜਿਹੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨਾਲ ਮੇਲ ਖਾਂਦਾ ਹੋਵੇ। ਅਸੀਂ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਬੇਨਤੀ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵਤ ਅਧਾਰ ਗਲਤ ਜਾਂ ਝੂਠੇ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਪੀੜਤ ਦੇ ਹਿੱਤਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਬੇਨਤੀ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉੱਤੇ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਗਵਾਹੀ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕੇ ਕਿ ਅਪਰਾਧੀ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਕਿਸ ਅਧਾਰ 'ਤੇ ਸੁਣਾਉਣੀ ਹੈ; ਅਤੇ
 - c) ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦਰਖਾਸਤ ਦਾ ਸਹਿਮਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਅਧਾਰ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰ ਦੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਦੁਆਰਾ ਦਸਤਖਤ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

¹³ *The Attorney General's Guidelines on The Acceptance of Pleas and the Prosecutor's Role in the Sentencing Process* (ਦਰਖਾਸਤ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ) ਅਦਾਲਤਾਂ, ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਾਂ, ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੇ ਐਡਵੋਕੇਟਾਂ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਸੇਧ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ www.attorneygeneral.gov.uk 'ਤੇ ਜਾਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ (ਵੇਰਵੇ ਲਈ ਪਿਛਲੀ ਜਿਲਦ ਦੇਖੋ)।

ਮਿਆਰ 7

ਅਸੀਂ ਪੀੜਤ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕਰਾਂਗੇ, ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਕੇਸ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਰੱਖਾਂਗੇ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਉਚਿਤ ਸਹਾਇਤਾ ਮੰਗਾਂਗੇ¹⁴

- 7.1 ਪੀੜਤਾਂ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦਿਆਂ ਅਸੀਂ ਨਿਆਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰੀ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨ ਸੰਬੰਧੀ ਆਪਣੇ ਕਰਤੱਵ ਵੱਲ ਖਾਸ ਧਿਆਨ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।
- 7.2 ਹਰੇਕ ਕੇਸ ਦੀ ਪਹਿਲੀ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਕੇਸ ਅੰਤ ਤੱਕ ਇੱਕ ਵਿਟਨੈਸ ਕੋਅਰ ਆਫਿਸਰ, ਜਾਂ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ, ਇੱਕ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਜਾਂ ਫੈਮਿਲੀ ਬੀਰੀਵਮੈਂਟ ਆਫਿਸਰ¹⁵ ਨੂੰ ਪੀੜਤ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਦੇ ਇੱਕੋ-ਇੱਕ ਬਿੰਦੂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਪੀੜਤ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤੀ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਹਰੇਕ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕੇਸ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਰੱਖਦਾ/ਰੱਖਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ/ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੋ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਉਹ ਇਹ ਵੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ/ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੀੜਤ ਇੱਕ ਵਿਕਟਿਮ ਪਰਸਨਲ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਪੁੱਛਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਵਿਕਟਿਮ ਪਰਸਨਲ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜੇ ਜੇਕਰ ਮੁਦਾਲਾ ਦੇਸ਼ ਮੰਜੂਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸਨੂੰ ਦੇਸ਼ੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੜ੍ਹੀ ਜਾਵੇਗੀ।
- 7.3 ਜਦੋਂ ਮੁਦਾਲਾ ਦੇਸ਼ੀ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਗੁਹਾਰ ਲਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਵਿਟਨੈਸ ਕੋਅਰ ਆਫਿਸਰ:
- ਲਾਈਵ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਵਾਲੇ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ, ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਸਰਵਿਸ ਤੋਂ ਅਜਿਹੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਬਤਾ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ;
 - ਦੇਸ਼ ਨਾ ਮੰਨਣ ਦੀ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਵਾਲੇ ਨਵੇਂ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਲੋੜਾਂ ਦਾ ਪੂਰਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਸੰਬੰਧੀ ਆਪਣੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਬਾਰੇ ਗੱਲਬਾਤ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਉਦਾਹਰਣ ਲਈ, ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਸੰਭਾਲ ਅਤੇ ਆਵਾਜਾਈ ਦੀਆਂ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਵਿੱਚ ਮਦਦ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਵਿਟਨੈਸ ਕੋਅਰ ਆਫਿਸਰ ਨੂੰ ਵੀ ਗਵਾਹ ਤੋਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲੈਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਆਪਣੀ ਗਵਾਹੀ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਖਾਸ ਕਦਮ ਚੁੱਕਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ;
 - ਜੇਕਰ ਲੋੜ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਅਸਮਰਥ ਗਵਾਹਾਂ, ਡਾਕਟਰੀ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਵਾਲੇ ਗਵਾਹਾਂ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੰਚਾਰ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਦੁਭਾਸ਼ੀਆ, ਲਈ ਖਾਸ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਮੰਜੂਰੀ ਲੈਂਦਾ ਹੈ;
 - ਜਿੱਥੇ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇ, ਗਵਾਹ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਦੂਸਰੀ ਏਜੰਸੀ ਕੋਲ ਭੇਜਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੋਈ ਸਹਾਇਤਾ ਸਮੂਹ, ਜੋ ਵਧੇਰੇ ਖਾਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਅਤੇ ਅਨੁਕੂਲ ਮਦਦ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ;

¹⁴ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਦੀ ਪ੍ਰਤਿੱਗਿਆ (Prosecutor's Pledge), ਪੀੜਤਾਂ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ 'ਤੇ CPS ਨੀਤੀ ਬਿਆਨ (CPS Policy Statement on Victims and Witnesses), ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਪੀੜਤਾਂ ਲਈ ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਨਿਯਮ ਅਤੇ ਗਵਾਹਾਂ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪੱਤਰ (Code of Practice for Victims of Crime and the witness Charter), ਇਹ ਸਾਰੇ ਸਾਡੀ ਵੈਬਸਾਈਟ (www.cps.gov.uk) 'ਤੇ ਜਾਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਮਿਲ ਸਕਦੇ ਹਨ (ਵੇਰਵੇ ਲਈ ਪਿਛਲੀ ਜਿਲਦ ਦੇਖੋ)।

¹⁵ ਫੈਮਿਲੀ ਬੀਰੀਵਮੈਂਟ ਆਫਿਸਰ (ਕਈ ਵਾਰ ਫੈਮਿਲੀ ਲਿਏਜ਼ਨ ਆਫਿਸਰ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ) ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਖਲਾਈ ਪ੍ਰਾਪਤ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜੋ ਮੌਤ ਵਾਲੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ, ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰਾਂ ਅਤੇ ਪੀੜਤ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਦਰਮਿਆਨ ਇੱਕ ਸੰਪਰਕ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ।

- e) ਗਵਾਹਾਂ ਦਾ ਸੰਪਰਕ ਵਿਟਨੈਸ ਸਰਵਿਸ¹⁶ ਦੇ ਨਾਲ ਕਰਵਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤਕ, ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਦਿਨ ਅਤੇ, ਢੁਕਵੇਂ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ, ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਭਾਵਨਾਤਮਕ ਸਮਰਥਨ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਣਾ ਤਾਂ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨੂੰ ਬਿਹਤਰ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਮਝਣ ਅਤੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਵਧੇਰੇ ਅਰਾਮਦੇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ। ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਸਹਾਇਤਾ ਵਿਕਟਿਮ ਸਪੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।
- 7.4 ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਗਵਾਹ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਉਪਰਲੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਵਿਟਨੈਸ ਕੋਅਰ ਆਫ਼ਿਸਰ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਸੇਵਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦੇ ਹਨ।
- 7.5 ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਕੇਸ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਵਿਟਨੈਸ ਕੋਅਰ ਆਫ਼ਿਸਰ ਪੀੜਤ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ, ਅਦਾਲਤ ਵਲੋਂ ਨਤੀਜਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਜ਼ਾਬਤਾ ਸਮਾਂ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਸੰਪਰਕ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਤਰਜੀਹੀ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਰਾਹੀਂ, ਨਤੀਜਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਪੁੱਛਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸੰਬੰਧਤ ਸਹਾਇਤਾ ਸੇਵਾ ਤੋਂ ਮਦਦ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
- 7.6 ਉਚਿਤ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਉਪਾਆਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਬਾਰੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿੱਜੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਿਲਣ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।
- 7.7 ਕੁਝ ਬਹੁਤ ਹੀ ਅਸਾਧਾਰਣ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਠਹਿਰਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਗਵਾਹ ਦੀ ਪਛਾਣ ਲੁਕਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।
- 7.8 ਮੌਤ ਵਾਲੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ, ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਦੌਰ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ, ਕਿ ਕੇਸ 'ਤੇ ਕਿਵੇਂ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਹਰੇਕ ਅਦਾਲਤੀ ਸੁਣਵਾਈ 'ਤੇ ਕੀ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ, ਮੁਲਾਕਾਤ ਕਰਨ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ¹⁷।

¹⁶ ਵਿਟਨੈਸ ਸਰਵਿਸ, ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਚੈਰਿਟੀ, ਵਿਕਟਿਮ ਸਪੋਰਟ, ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫੌਜਦਾਰੀ ਮੁਕੱਦਮੇ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਦੌਰਾਨ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮਰਥਨ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦੀ ਹੈ।

¹⁷ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਕਟਿਮ ਫੇਕੱਸ ਸਕੀਮ ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਵਧੇਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਸਾਡੀ ਵੈਬਸਾਈਟ (www.cps.gov.uk) 'ਤੇ ਜਾਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ (ਵੇਰਵੇ ਲਈ ਪਿਛਲੀ ਜਿਲਦ ਦੇਖੋ)।

ਮਿਆਰ 8

ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਕੇਸ ਰੋਕਦੇ ਹਾਂ ਜਾਂ ਦੋਸ਼ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਬਦਲਦੇ ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਪੀੜਤ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਾਂਗੇ

- 8.1 ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ, ਜਾਂ ਦੋਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਕਾਫ਼ੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਿੰਦੇ ਸਮੇਂ, ਆਖਰੀ ਨਤੀਜੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸੀਂ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਜੋ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਵਿਹਾਰਕ ਹੋਵੇ। ਜਦੋਂ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਫ਼ੈਸਲਾ ਜਨਤਕ ਹਿੱਤਾਂ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੋਵੇ, ਅਸੀਂ ਪੀੜਤ ਵੱਲੋਂ ਅਪਰਾਧ ਦੁਆਰਾ ਹੋਏ ਅਸਰ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ। ਢੁਕਵੇਂ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ, ਉਦਾਹਰਣ ਵਜੋਂ ਹੱਤਿਆ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਪੀੜਤ ਇੱਕ ਬੱਚਾ ਹੈ ਜਾਂ ਅਜਿਹਾ ਬਾਲਗ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ ਜੋ ਮਾਨਸਿਕ ਸਮਰੱਥਾ ਕਾਨੂੰਨ 2005 (Mental Capacity Act 2005) ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਸਮਰੱਥ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੂੰ ਪੀੜਤ ਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਵਿਚਾਰਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
- 8.2 ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਕਿਸੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਜਾਂ ਮੁਦਾਲੇ ਉੱਪਰ ਲਗਾਏ ਗਏ ਦੋਸ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਬਾਜ਼ਾਬਤਾ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਪੀੜਤ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਪੱਤਰ ਲਿਖਦਾ/ਲਿਖਦੀ ਹੈ। ਪੱਤਰ ਪੀੜਤ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਅਤੇ ਕੇਸ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਾਲਾਤ ਅਨੁਸਾਰ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
- 8.3 ਸਾਡੇ ਵੱਲੋਂ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲਿਖਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਜੇਕਰ ਉਹ ਫ਼ੈਸਲੇ ਵਾਲੇ ਦਿਨ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਹਾਜ਼ਰ ਹਨ ਤਾਂ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੂੰ ਅਸੁਰੱਖਿਅਤ ਜਾਂ ਡਰੇ ਹੋਏ ਪੀੜਤ ਨਾਲ ਆਹਮੋ-ਸਾਹਮਣੇ ਗੱਲ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
- 8.4 ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਕੁਝ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੇ ਪੀੜਤਾਂ ਨੂੰ ਸਾਡੀਆਂ ਲਿਖਤ ਵਿਆਖਿਆਵਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਲਈ ਵਿਅਕਤੀਗਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਿਲਣ ਦੀ ਪੇਸ਼ਕਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ।
- 8.5 ਗੰਭੀਰ ਜਾਂ ਪੇਚੀਦਾ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਹੀ ਸਿਧਾਂਤ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀ ਵਿਰੁੱਧ ਦੋਸ਼ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾ ਦੇਣ ਦਾ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾ ਵਿਆਖਿਆ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦੇ ਹਨ।

ਮਿਆਰ 9

ਅਸੀਂ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਾਂਗੇ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧ ਤੋਂ ਮਿਲੇ ਧਨ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਾਂਗੇ¹⁸

- 9.1 ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਜੁੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ। ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਸਾਰੀ ਸਬੰਧਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਬਾਰੇ ਜਾਣੂ ਕਰਵਾ ਕੇ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਇਸਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਾ ਹੈ।
- 9.2 ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ:
- a) ਅਸੀਂ ਪ੍ਰੋਬੇਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਜਾਂ ਯੂਥ ਓਫੈਂਡਿੰਗ ਸਰਵਿਸ ਨੂੰ ਕੇਸ ਦਾ ਸੰਖੇਪ ਵੇਰਵਾ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਵਿਹਾਰਕ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰ ਸਕੇ;
 - b) ਪੀੜਤ ਨੂੰ ਇਹ ਪੁੱਛਣ ਲਈ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਵਿਕਟਿਮ ਪਰਸਨਲ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਬਣਾਉਣੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਾਲੀ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਵਿੱਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਵਿਟਨੈਸ ਕੇਅਰ ਆਫਿਸਰ ਇੱਕ ਪੁਲਿਸ ਆਫਿਸਰ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾ ਦੀ ਮੰਗ ਜਾਂ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਦਾ ਹੈ;
 - c) ਉਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਫ਼ੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਮੁੱਦਿਆਂ ਦੇ ਪੇਚੀਦਾ ਜਾਂ ਅਣਜਾਣ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਜਿੱਥੇ ਅਦਾਲਤ ਸਾਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ ਅਤੇ ਸੇਧ ਦੀ ਰੂਪਰੇਖਾ, ਕੋਈ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਸਹਾਇਕ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸੰਬੰਧਤ ਜਾਣਕਾਰੀ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਅਜੇ ਤਕ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਦੀ ਲਿਖਤੀ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਕੇ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ; ਅਤੇ
 - d) ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ, ਅਸੀਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਢੁਕਵੇਂ ਸਹਾਇਕ ਆਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਲਿਖਤੀ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਮਾਜ-ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਜਾਂ ਰੋਕ ਦੇ ਆਦੇਸ਼।
- 9.3 ਸੁਣਵਾਈ ਦੇ ਸਮੇਂ ਐਡਵੋਕੇਟ:
- a) ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਪ੍ਰਚੰਡ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਸ਼ਾਂਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਰਕਾਂ, ਜੋ ਕਿ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰ ਦੇ ਕੇਸ ਤੋਂ ਜਾਹਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕੇਸ ਦੇ ਤੱਥਾਂ ਦੀ ਰੂਪਰੇਖਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ;
 - b) ਜਿੱਥੇ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇ, ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਹੋਰ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੀ ਸੂਚੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ 'ਤੇ ਮੁਦਾਲਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਫ਼ੈਸਲੇ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾ ਸਕੇ¹⁹;
 - c) ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਪਹਿਲੀਆਂ ਦੇਸ਼ ਸਿੱਧੀਆਂ, ਅਪਰਾਧੀ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਧਾਰਨ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ²⁰ ਜਾਂ ਸ਼ਰਤ ਅਧੀਨ ਚਿਤਾਵਨੀਆਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵੱਲ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਦੇ ਹਨ ਜੋ ਮਿਲਦੇ-ਜੁਲਦੇ ਅਪਰਾਧ ਲਈ ਹਨ;

¹⁸ *The Attorney General's Guidelines on The Acceptance of Pleas and the Prosecutor's Role in the Sentencing Process* (ਦਰਖਾਸਤ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਅਦਾਲਤੀ ਜਨਰਲ ਦੇ ਦਿਸ਼ਾ-ਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰ ਦੀ ਭੂਮਿਕਾ) ਅਦਾਲਤਾਂ, ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰਾਂ, ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੇ ਐਡਵੋਕੇਟਾਂ ਅਤੇ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਸੇਧ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ www.attorneygeneral.gov.uk 'ਤੇ ਜਾਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ (ਵੇਰਵੇ ਲਈ ਪਿਛਲੀ ਜਿਲਦ ਦੇਖੋ)।

¹⁹ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਮੁਦਾਲਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਅਪਰਾਧ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਤੋਂ ਮਨ੍ਹਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਉਸਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸੰਕੇਤ ਦਿੱਤਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰੇਗਾ, ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਟਰ ਮੁਦਾਲੇ ਦੇ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੂੰ ਇਹ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਿਆਂ ਕਿ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਹੋਰ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਵਿਚਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਉਸ 'ਤੇ ਇਹ ਦੇਸ਼ ਲਗਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

- d) ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਪੁਲਿਸ ਸਟੇਸ਼ਨ ਵਿੱਚ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥਾਂ ਦੀ ਕਿਸੇ ਜਾਂਚ ਦੇ ਨਤੀਜਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦੇ ਹਨ; ਅਤੇ
 - e) ਜਾਂਚ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਫ਼ੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਗਵਾਹੀ ਦੇ ਸਹੀ ਮੁਲਾਂਕਣ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ ਅਤੇ, ਜੇ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਂਦੇ ਹਨ।
- 9.4 ਐਡਵੋਕੇਟ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਦੁਆਰਾ ਅਪਰਾਧੀ ਦੇ ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਅਸਰ ਵੱਲ ਵੀ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਦਾ ਹੈ:
- a) ਜਿੱਥੇ ਉਪਲਬਧ ਹੈ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਵਿਕਟਿਮ ਪਰਸਨਲ ਸਟੇਟਮੈਂਟ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ;
 - b) ਜਿੱਥੇ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਕੇ ਕਿ ਅਪਰਾਧੀ ਦੁਆਰਾ ਪੀੜਤ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ; ਅਤੇ
 - c) ਜਿੱਥੇ ਢੁਕਵਾਂ ਹੋਵੇ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਉੱਪਰ ਪੈਣ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਸਬੂਤ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਕੇ।
- 9.5 ਐਡਵੋਕੇਟ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਬਾਰੇ ਸਾਰੇ ਵਿਕਲਪਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰੇ ਜੇ ਇਸ ਕੋਲ ਉਪਲਬਧ ਹਨ:
- a) ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਸਹਾਇਕ ਆਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨੀ, ਜੋ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਜਾਂ ਭਵਿੱਖ ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧਾਂ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਦੀ ਰੱਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪਰਾਧੀ ਵਿਰੁੱਧ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਜ-ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਹਾਰ ਦੇ ਆਦੇਸ਼, ਰੋਕ ਦੇ ਆਦੇਸ਼, ਵਾਹਨ ਚਲਾਉਣ ਤੋਂ ਅਸਮਰਥ ਕਰਨ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਸੈਕਸ ਸੰਬੰਧੀ ਅਪਰਾਧਾਂ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ;
 - b) ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦੀਆਂ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨੂੰ ਘਟਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੇਣੀ ਜੋ ਕਿ ਪੀੜਤ ਦੇ ਚਰਿੱਤਰ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਪਮਾਨਜਨਕ ਹਨ, ਝੂਠੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਸਹੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹਨ;
 - c) ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਸਤੂਆਂ ਨੂੰ ਨਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨੀ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਨਸ਼ੀਲੇ ਪਦਾਰਥ ਅਤੇ ਹਥਿਆਰ ਜੋ ਅਪਰਾਧੀ ਦੇ ਨਿਯੰਤ੍ਰਣ ਵਿੱਚ ਰਹੇ ਹਨ ਜਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਅਪਰਾਧ ਵਿੱਚ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ;
 - d) ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਉਣ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨੀ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਬੰਧਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਪ੍ਰਬੰਧਾਂ, ਫ਼ੈਸਲਾ ਸੁਣਾਉਣ ਸੰਬੰਧੀ ਸੇਧ ਅਤੇ ਸੇਧ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਕੇਸਾਂ ਵੱਲ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਵੱਲ ਧਿਆਨ ਖਿੱਚਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਜਿੱਥੇ ਅਪਰਾਧ ਨਫ਼ਰਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ, ਜਿੱਥੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵੱਜੋਂ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਸਜ਼ਾ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ;
 - e) ਐਡਵੋਕੇਟ, ਪੈਰਾ 9.3 ਅਤੇ 9.5 ਵਿੱਚ ਵਰਣਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਕਾਰਕਾਂ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ, ਇਸ ਦੱਸਦੇ ਹੋਏ ਕਿ ਵਰਤਮਾਨ ਅਪਰਾਧ ਕਿਸ ਸਜ਼ਾ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ।

²⁰ ਨੌਜਵਾਨ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਨੂੰ ਸਧਾਰਨ ਚਿਤਾਵਨੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਝਿੜਕ ਜਾਂ ਆਖਰੀ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸਹੂਲਤ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਹਨਾਂ ਪਾਬੰਦੀਆਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਿਆਰਾਂ ਵਿੱਚ ਚਿਤਾਵਨੀ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਨੌਜਵਾਨ ਅਪਰਾਧੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਰਤ ਅਧੀਨ ਚਿਤਾਵਨੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

- 9.6 ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਐਡਵੇਕਟ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਪਰਾਧੀ ਨੂੰ ਕੇਸ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲਿਆਉਣ ਸੰਬੰਧੀ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਕੁਝ ਜਾਂ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸੇ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦਾ ਹੁਕਮ ਦੇਵੇ, ਜਦ ਤਕ ਕਿ ਅਜਿਹਾ ਨਾ ਕਰਨ ਦੇ ਕੋਈ ਚੰਗੇ ਕਾਰਨ ਨਾ ਹੋਣ।
- 9.7 ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ ਕੁਝ ਸੀਮਤ ਦਾਇਰੇ ਵਿੱਚ ਆਉਂਦੇ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ, ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਢਿੱਲ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ - ਦੂਸਰੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਫ਼ੈਸਲਾ ਉਸ ਦਾਇਰੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ ਜਿਸ ਉਪਰ ਜੱਜ ਉਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ - ਫ਼ੈਸਲੇ ਨੂੰ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਅਪੀਲਜ਼ ਕੋਲ ਭੇਜ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਫ਼ੈਸਲਾ ਸੁਣਾਏ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਿੰਨੀ ਛੇਤੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ, ਅਸੀਂ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲ 'ਤੇ ਜਾਂ ਪੀੜਤ ਜਾਂ ਜਨਤਾ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦੀ ਅਪੀਲ 'ਤੇ ਵੀ ਭੇਜਣ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਸਜ਼ਾ ਲਈ ਭੇਜਣ ਦਾ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇ 28 ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
- 9.8 ਵਿਟਨੈਸ ਕੇਅਰ ਆਫ਼ਿਸਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪੀੜਤਾਂ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਗਵਾਹਾਂ ਨੂੰ, ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸਜ਼ਾ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਸਾਨ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਇਹ ਵੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਜ਼ਾ ਦਾ ਕੀ ਅਰਥ ਹੈ।

ਅਪਰਾਧ ਤੋਂ ਮਿਲੇ ਪੈਸੇ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨਾ

- 9.9 ਜਿੱਥੇ ਕੁਝ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹਾ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੋਵੇ ਕਿ ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਮੁਦਾਲੇ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧ ਤੋਂ ਫ਼ਾਇਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਡਰ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰੇਗਾ ਜਾਂ ਇਹਨਾਂ ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰ ਦੇਵੇਗਾ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬੇਨਤੀ ਮਿਲਣ ਦੇ ਥੋੜ੍ਹੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਜੱਜ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਤਾਂ ਜੋ ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸੰਪਤੀ ਦਾ ਸੌਦਾ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਿਆ ਜਾ ਸਕੇ। ਜਦੋਂ ਸਾਡੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਕੋਈ ਰੋਕ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦੁਕਵਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸਲਾਹ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਿੰਨੀ ਛੇਤੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ, ਅਸੀਂ ਇਸਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਮੁਦਾਲੇ ਨੂੰ ਅਤੇ ਸਬੰਧਤ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨੂੰ ਭੇਜਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬੈਂਕਾਂ ਅਤੇ ਬਿਲਡਿੰਗ ਸੋਸਾਇਟੀਆਂ, ਜੋ ਸ਼ੱਕੀ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਮੁਦਾਲੇ ਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਕਦੇ-ਕਦੇ, ਅਸੀਂ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਹ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ।
- 9.10 ਅਸੀਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਕੋਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਦੂਜੇ ਕੇਸ ਮੁਦਾਲੇ ਦੇ ਅਪਰਾਧ ਕਾਰਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਲਈ ਸਹੀ ਹੋਣਗੇ। ਜੇ ਕੋਈ ਕੇਸ ਉਚਿਤ ਲਗਦਾ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਤੁਰੰਤ ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾਉਣ ਲਈ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਉਸ ਕੋਲ ਲੋੜੀਂਦੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਹਨ ਜੋ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਨੂੰ ਉਚਿਤ ਠਹਿਰਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ।
- 9.11 ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਮੁਦਾਲੇ ਨੂੰ ਦੇਸ਼ੀ ਠਹਿਰਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਕਮਾਈ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤ ਕਰਨ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਨੀ ਉਚਿਤ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਜ਼ਬਤੀ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਸਮਾਂ ਸਾਰਣੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਜਦ ਤਕ ਕਿ ਕੇਸ ਬਿਲਕੁਲ ਸਿੱਧਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜ਼ਬਤੀ ਅਪਰਾਧੀ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਸਮੇਂ 'ਤੇ ਹੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।
- 9.12 ਸਮਾਂ-ਸਾਰਣੀ ਨਿਰਧਾਰਤ ਹੋ ਜਾਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ, ਅਸੀਂ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਜਾਂਚਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧੀ ਦੀ ਆਰਥਿਕ ਅਤੇ ਸੰਪਤੀ ਸੰਬੰਧੀ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਆਪਣੀ ਜਾਂਚ ਨੂੰ ਮੁਕੰਮਲ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

- 9.13 ਜ਼ਬਤੀ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਅਸੀਂ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਅਪਰਾਧੀ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗੀਆਂ ਸੰਪਤੀਆਂ ਦਾ ਇੱਕ ਸੰਖੇਪ ਵੇਰਵਾ ਭੇਜਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਜਾਂ ਕੀਮਤ ਸੰਬੰਧੀ ਕਿਸੇ ਵੀ ਵਿਵਾਦਾਂ ਬਾਰੇ ਅਦਾਲਤ ਆਪਣਾ ਫ਼ੈਸਲਾ ਸੁਣਾ ਸਕੇ। ਅਸੀਂ ਅਦਾਲਤ ਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵੀ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪਰਾਧੀ ਨੂੰ ਕਿੰਨੀ ਰਾਸ਼ੀ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
- 9.14 ਜਦ ਕਿ ਕੁਝ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸਟਾਫ਼ ਜ਼ਬਤੀ ਦੇ ਪੈਸਿਆਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜੁੰਮੇਵਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਇਹ ਕੰਮ ਵਧੇਰੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਪੂਰਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ; ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਜਿੱਥੇ ਸੰਪਤੀ ਨੂੰ ਨਕਦ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਵੇਚਿਆ ਜਾਣਾ ਪਵੇ। ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਿਸੇ ਰਿਸ਼ੀਵਰ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ।
- 9.15 ਜਿੱਥੇ ਅਪਰਾਧੀ ਭੁਗਤਾਨ ਵਿੱਚ ਦੇਰੀ ਕਰਨ ਜਾਂ ਭੁਗਤਾਨ ਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਕੇਸ ਨੂੰ ਮੁੜ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਉਣ ਦੀਆਂ ਆਪਣੀਆਂ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਮਿਆਰ 10

ਜਦੋਂ ਸਾਨੂੰ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕੋਈ ਗਲਤ ਕਾਨੂੰਨੀ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ ਕਿ ਕੀ ਆਪਣੇ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਹੈ

- 10.1 ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਕੋਲ ਅਪੀਲ ਕਰਨ ਦੇ ਸੀਮਤ ਅਧਿਕਾਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਕਰਨੀ ਹੈ:
- a) ਤੁਰੰਤ, ਗੰਭੀਰ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ, ਜਿੱਥੇ ਮੈਜਿਸਟ੍ਰੇਟ ਜ਼ਮਾਨਤ ਦੇ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕ੍ਰਾਊਨ ਕੋਰਟ ਦੇ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਜ਼ਮਾਨਤ 'ਤੇ ਦੁਬਾਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤਕ ਹਿਰਾਸਤ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ;
 - b) 24 ਘੰਟੇ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਚੀਫ਼ ਕ੍ਰਾਊਨ ਪ੍ਰੈਸੀਕਿਊਟਰ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧਤ ਹੈਡਕੁਆਰਟਰਜ਼ ਦੀ ਡਿਵਿਜ਼ਨ ਵਲੋਂ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਦੇ ਨਾਲ, ਜਿੱਥੇ ਜਿਊਰੀ ਦੁਆਰਾ ਗਵਾਹੀ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜੱਜ ਕੇਸ ਨੂੰ ਰੋਕ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਜੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਜਿੰਨਾ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਅਪੀਲ ਦੁਆਰਾ ਦੁਬਾਰਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ; ਅਤੇ
 - c) ਸੀਮਿਤ ਦਾਇਰੇ ਅੰਦਰ ਵਾਲੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ, ਸਜ਼ਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬਾਜ਼ਾਬਤਾ ਸਮਾਂ ਮਿਆਦ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਜਿੱਥੇ ਅਸੀਂ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਨੂੰ ਸੰਭਾਵੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਨੁਚਿਤ ਢਿੱਲੀ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਅਪੀਲ ਕੋਲ ਭੇਜੇ ਜਾਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਕੇਸ ਨੂੰ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਕੋਲ ਵੀ ਭੇਜਾਂਗੇ ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਇਹ ਦੱਸਣ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਅਨੁਸਾਰ ਸਜ਼ਾ ਅਨੁਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਢਿੱਲੀ ਹੈ, ਜਦ ਤਕ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਅਨੁਚਿਤ ਤੌਰ 'ਤੇ ਢਿੱਲੀ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਸੰਬੰਧਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਿੱਧਾ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਕੋਲ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਨ ਦੇ ਉਸਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਪੀੜਤਾਂ ਜਾਂ ਉਸਦੇ ਪਰਿਵਾਰ ਨੂੰ, ਸਿੱਧੇ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਨੂੰ ਫ਼ੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਲਈ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਅਪੀਲ ਕੋਲ ਭੇਜਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ ਦੇ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ।
- 10.2 ਅਸੀਂ ਕੁਝ ਹੋਰ ਅਪੀਲਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨ 'ਤੇ ਵੀ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਜਿੱਥੇ ਅਸੀਂ ਸੋਚਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਸਹੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਅਜਿਹਾ ਫ਼ੈਸਲਾ ਲਿਆ ਹੈ ਜੋ ਗੰਭੀਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਗਲਤ ਹੈ, ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਉਚੇਰੀ ਅਦਾਲਤ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰੇ।
- 10.3 ਜਿੱਥੇ ਕੋਈ ਮੁਦਾਲਾ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਸਾਡੀ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਐਡਵੋਕੇਟ ਨੂੰ ਨਿਯਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਸਿਰਫ਼ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਸਜ਼ਾ ਵਿਰੁੱਧ ਅਪੀਲਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਜਦੋਂ ਸਾਡੇ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਣ ਦੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਾਲਾਤ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਹਾਜ਼ਰ ਹੋਵਾਂਗੇ।
- 10.4 ਜਦੋਂ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਅਪੀਲ ਨੇ ਫ਼ੈਸਲਾ ਲੈ ਲਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਅਗਾਂਹ ਅਪੀਲ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ, ਅਸੀਂ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਕੋਰਟ ਆਫ਼ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਇਹ ਪ੍ਰਮਾਣਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਅਜਿਹਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਕਤਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਸਧਾਰਣ ਜਨਤਾ ਲਈ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ 'ਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵੱਲੋਂ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੁਦਾਲੇ ਵੱਲੋਂ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਲਿਜਾਏ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਅਦਾਲਤ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਸੀਂ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਹੁੰਦੇ ਹਾਂ।
- 10.5 ਅਸੀਂ ਪੀੜਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਪੀਲ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਬਾਰੇ ਸੂਚਿਤ ਰੱਖਦੇ ਹਾਂ, ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲੇ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।

ਮਿਆਰ 11

ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਅਤੇ ਜੋ ਸੇਵਾ ਅਸੀਂ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਵਿਰੁੱਧ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨਾਲ ਜਲਦੀ ਅਤੇ ਖੁਲ੍ਹੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਾਂਗੇ

- 11.1 ਅਸੀਂ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਮੁਹੱਈਆ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੇਵਾ ਦੇ ਪੱਧਰ ਬਾਰੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨਾਲ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਨਜਿੱਠਾਂਗੇ।
- 11.2 ਜੇ ਅਸੀਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਤੁਰੰਤ ਹੱਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਇਹ ਕਰਾਂਗੇ; ਜੇ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਰਿਕਾਰਡ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼ੁਰੂਆਤੀ ਪੱਧਰ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹੋਏ, ਪੜਾਅਵਾਰ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਿਪਟਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
- 11.3 ਅਸੀਂ ਹਰ ਇੱਕ ਪੜਾਅ 'ਤੇ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਦੇ ਮਿਲਣ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦਵਾਂਗੇ, ਅਤੇ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਸੰਭਵ ਹੋ ਸਕੇ, ਬਾਜ਼ਾਬਤਾ ਕੁੱਲ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਦੇ ਅੰਦਰ, ਪੂਰਾ ਜਵਾਬ ਦਵਾਂਗੇ।
- 11.4 ਅਸੀਂ ਸੰਬੰਧਤ ਘਟਨਾਵਾਂ ਦੇ 6 ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਵੱਧ ਸਮੇਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਤੋਂ ਮਨ੍ਹਾਂ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਜਦ ਤਕ ਕਿ ਦੇਰੀ ਦਾ ਜਾਇਜ਼ ਕਾਰਨ ਨਾ ਹੋਵੇ।
- 11.5 ਅਸੀਂ ਸਮਝ ਨਾ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਜਾਂ ਤਕਨੀਕੀ ਭਾਸ਼ਾ ਤੋਂ ਬਚਦਿਆਂ, ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਦਾ ਜਵਾਬ ਖੁੱਲ੍ਹੇ ਅਤੇ ਬੇਝਿਜਕ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ, ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਮੁੱਖ ਮੁੱਦਿਆਂ ਨਾਲ ਨਿਪਟਦੇ ਹੋਏ ਵਿਸਤ੍ਰਿਤ ਜਵਾਬ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਜਿੱਥੇ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇ, ਅਸੀਂ ਗਲਤੀ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮੁਆਫ਼ੀ ਮੰਗਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਸਿੱਖੇ ਗਏ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਬਕ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਦੁਬਾਰਾ ਹੋਣ ਤੋਂ ਰੋਕਣ ਲਈ ਚੁੱਕੇ ਜਾ ਰਹੇ ਕੋਈ ਵੀ ਕਦਮਾਂ ਦੀ ਰੂਪਰੇਖਾ ਤਿਆਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ।
- 11.6 ਜਿੱਥੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤਕਰਤਾ ਕਿਸੇ ਦੂਸਰੀ ਏਜੰਸੀ ਸੰਬੰਧੀ ਮੁੱਦੇ ਚੁੱਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪੁਲਿਸ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ, ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਜਵਾਬ 'ਤੇ ਸੰਬੰਧਤ ਏਜੰਸੀ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਜਾਂ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਸੰਬੰਧਤ ਮੁੱਦਿਆਂ ਬਾਰੇ ਸਿੱਧਾ ਜਵਾਬ ਦੇਣਗੇ, ਅਤੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਤਾ ਨੂੰ ਦੱਸਾਂਗੇ ਕਿ ਜਵਾਬ ਕੌਣ ਦੇਵੇਗਾ।

ਮਿਆਰ 12

ਅਸੀਂ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਨਾਲ ਜੁੜਾਂਗੇ ਤਾਂ ਜੋ ਫੈਸਲੇ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਸਾਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਹੋਵੇ

- 12.1 ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਸਥਾਨਕ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਭੂਮਿਕਾ ਦੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰਕ ਸਮੂਹਾਂ ਅਤੇ ਪੈਨਲਾਂ ਰਾਹੀਂ ਉਹਨਾਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੀਆਂ ਤਰਜੀਹਾਂ ਕੀ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ।
- 12.2 ਸਮੂਹ ਅਤੇ ਨਿਰੀਖਣ ਪੈਨਲਾਂ²¹ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਾਪਸੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੁਹੱਈਆ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਭਾਈਚਾਰੇ ਸਾਡੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਅਤੇ ਕੇਸ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਦੇ ਹਨ।
- 12.3 ਇਸ ਵਾਪਸੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਕੇਸਾਂ 'ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਸਾਡੇ ਤਰੀਕਿਆਂ ਦੀ ਸਮੀਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ ਵਰਤਦੇ ਹਾਂ।
- 12.4 ਅਸੀਂ ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਸਥਾਨਕ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਆਂਢ-ਗੁਆਂਢ ਅਤੇ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਵਿੱਚ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਵਾਲੀਆਂ ਤਰਜੀਹਾਂ 'ਤੇ ਪ੍ਰਤਿਕਿਰਿਆ ਦੇਣ ਲਈ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਾਂ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸਮਾਜ-ਵਿਰੋਧੀ ਵਿਹਾਰ।

²¹ ਉਹਨਾਂ ਸਮੂਹਾਂ ਅਤੇ ਪੈਨਲਾਂ ਬਾਰੇ ਹੋਰ ਜਾਣਕਾਰੀ ਤੁਹਾਨੂੰ ਸਾਡੀ ਵੈਬਸਾਈਟ (www.cps.gov.uk) 'ਤੇ ਜਾਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨ 'ਤੇ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ (ਵੇਰਵੇ ਲਈ ਪਿਛਲੀ ਜਿਲਦ ਦੇਖੋ)।

ਇਹ ਇੱਕ ਜਨਤਕ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਹੈ।

ਇਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀਆਂ ਹੋਰ ਕਾਪੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਕਲਪਿਕ ਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਅਤੇ ਰੂਪਾਂਤਰਾਂ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਇਸ ਪਤੇ ਤੋਂ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ:

CPS Communication Division
Rose Court
2 Southwark Bridge
London SE1 9HS

ਈਮੇਲ: publicity.branch@cps.gsi.gov.uk

ਕ੍ਰਾਊਨ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਲਈ, ਅਤੇ ਇਸ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਦੀ ਇਲੈਕਟ੍ਰੋਨਿਕ ਕਾਪੀ ਦੇਖਣ ਜਾਂ ਡਾਊਨਲੋਡ ਕਰਨ ਲਈ, ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਸਾਡੀ ਵੈਬਸਾਈਟ 'ਤੇ ਜਾਓ:

www.cps.gov.uk

ਕ੍ਰਾਊਨ ਕਾਪੀਰਾਈਟ 2010
ਬੇਲਟਨ ਦੇ ਬਲੈਕਬਰਨਸ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਿੰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ